REVIVING ★ AMERICA ★

How Repealing Obamacare, Replacing the Tax Code, and Reforming the Fed will Restore Hope and Prosperity

美国的难题

[美] 史蒂夫·福布斯 (Steve Forbes)
伊丽莎白·艾姆斯 (Elizabeth Ames) ◎著

马 睿◎译

美国会衰落还是会继续繁荣?

史蒂夫·福布斯 | 美国福布斯集团总裁兼 CEO
《福布斯》杂志总编辑

针对医保、税收和货币政策给出破解迷局的方案



中信出版集团 · CHINA CITIC PRESS

版权信息

书名:美国的难题

作者:[美]史蒂夫·福布斯,[美]伊丽莎白·埃姆斯

译者:马睿

ISBN:9787508662619

中信出版集团制作发行

致美利坚民族：
你们依然是林肯口中的
“人类最后、最好的希望”。

鸣谢

本书最终成书得益于很多人的帮助。几个月前，比尔·达尔·科尔强烈建议我尽快写一本书，探讨美国面临的关键问题，以便对2016年大选辩论产生影响。他掌管着波多马克传播策略公司，也曾担任我的总统竞选助理——虽然我这位候选人难称完美，但他依旧有着出色的表现。麦克劳-希尔出版公司（McGraw-Hill）的编辑诺克斯·赫斯顿十分赞赏这个建议，并承诺将竭尽全力加快正常的图书出版流程，他说到做到了；同时彼得·麦柯迪帮助我们完成了这个小小的奇迹。我们还要感谢著作权代理人吉姆·宏斐斯察对我们的鼓励和建议。

我要感谢德里克·萨尔利、斯图亚特·斯普纳和内森·伯奇费尔对本书的税收章节所进行的研究。如果没有伊丽莎白·格拉维特、阿基尔·阿来恩、尼科尔·亨格福德、苏·拉德劳尔、基思·法雷尔和拉蒙特·伍德的杰出贡献，我们也不可能完成这个项目。

我还要感谢鲍勃·曼斯菲尔德和大卫·拉达帮助制作了图表。

在医保、税收和货币政策方面，本书归功于美国一些顶尖的自由市场思想家。比如才华横溢的内森·刘易斯，他是权威的黄金专家。只要你对黄金这一重要课题感兴趣，他的作品*Gold: The Once and Future Money*和*Gold: The Monetary Polars*就是必读之书。又比如大卫·马尔帕斯，他是唯一一位正确判断出美联储的量化宽松、零利率和监管过度会带来灾难性后果的经济学家。我们对他的洞察力深为敬佩。

丹·米切尔对单一税的了解和热衷可谓举世无双。

值得庆幸的是，在医保这一关键课题上，越来越多的人真正“领会”到这项与自己切身相关的工作的症结所在：自由市场的缺失。梅里尔·马修斯和格雷斯-玛丽·特纳提供了相关的信息和分析。虽然福布斯的员工马修·海普尔和阿维克·罗伊对我们如何论述医保绝对没有任何责任，但他们的作品和谈话却总是那么鼓舞人心、观点翔实。

我还非常感谢在福布斯工作的米娅·卡博内尔、尼娜·拉弗朗斯、杰西卡·范提斯克、科茨·贝特曼和克里斯蒂娜·维加，以及在麦克劳-希尔出版公司工作的艾琳娜·克里斯蒂和考特尼·费希尔，感谢他们在营销和推广上的出色表现。

我也要感谢来自自由学生联盟的亚历山大·麦科宾、弗雷德里克·罗德和凯西·吉文，感谢他们精彩的推荐和支持，更不用说他们为了全世界的自由人民和自由市场所做出的不懈努力。

还有，如果没有我的助理杰基·德马里亚、丽贝卡·塔皮奥和梅里尔·沃恩的帮助，我根本无法着手写这本书，在此对他们深表感谢。

最后，如果没有家庭的理解和鼓励，如此浩大的工程根本不可能完成。衷心感谢我的妻子萨宾娜和五个女儿：萨宾娜、罗伯塔、凯瑟琳、莫伊拉和伊丽莎白。尤其要感谢萨宾娜、凯瑟琳和莫伊拉，她们帮助我解决了很多有关笔记本电脑、iPad和iPhone的难题。

前言

我们怎样才能振兴美国？左派和右派都认为这个国家已经迷失了方向。21世纪的第一个10年刚刚过半就发生了历史性的金融危机，随之而来的大萧条在2009年结束。然而，大衰退之后的复苏却是有史以来最弱的一次——弱到60%的美国人都认为经济仍然在下滑。

一次次的民意调查显示，人们已经对体制失去了信心。数字的确能够说明全国性的恐慌。自2009年以来，美国人的实际收入急剧下降。对于那些收入排在后20%的人们来说，他们的收入跌幅最大（见图1）。

在过去的几年中，就业形势有所改善，但是劳动参与率却处于数十年来的最低水平。这项指标能够反映失业人数的多寡。

越来越多的成年人都得出这样的结论：儿孙们会过得不如他们，会面对更低的生活水准。随着代表上升通道（upward mobility）的美国梦光环褪去，很多人开始怀疑美国已经不再是那个乐观进取、充满希望的国家。华盛顿的政客们似乎也毫无头绪，不知如何应对。

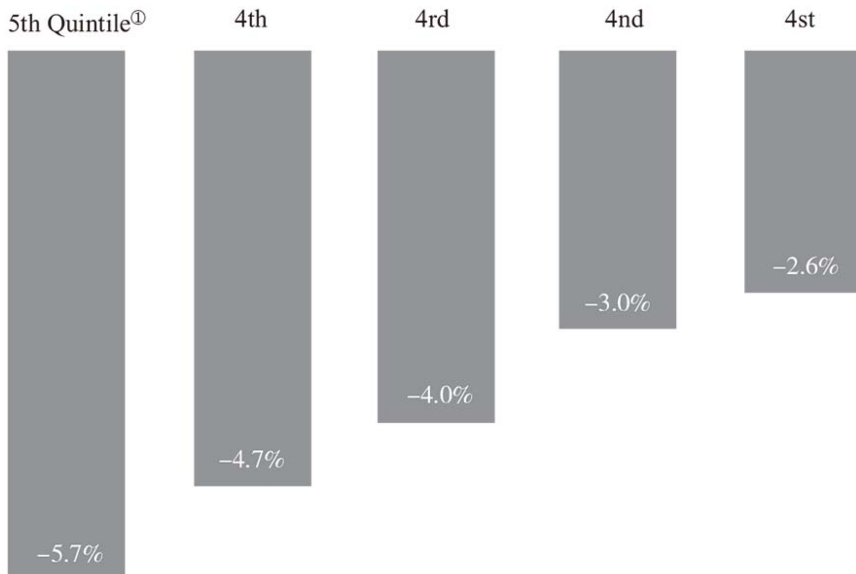


图1 2009~2014年间的实际工资降幅

资料来源：全国就业法律计划对2009年5月至2014年职业就业统计数据的分析

① Quintile是统计学的五分位数，即按20%分成五等分。——编者注

贝拉克·奥巴马总统本应该带给我们“希望和改变”。然而，他的政策却留给我们一个心灰意冷、充满分歧的美国。公众的愤怒引发了自20世纪60~70年代初期以来规模最大的骚乱和示威。在这种丑陋的氛围下，理性的公共话语正逐渐被政治诽谤和相互推诿所取代。人们愤怒地指责移民、银行家、“富人”、一心靠政府救济度日的“懒人”，甚至是警察。

国外的情况更加糟糕，以伊斯兰狂热分子为代表的恶势力正在壮大，美国似乎已经放弃了自由世界的领导职责，这更助长了他们的气焰。俄罗斯与乌克兰发生摩擦，同时还在威胁其他邻国，并在中东和北极地区公开挑衅美国。在其他地方，中国的实力也在增长，将军舰派往美国水域边缘，还在部分区域建设人工岛屿。这些行为集中体现了世界各国的态度：美国正在衰落。

我们的国家似乎身患痼疾，这不由得让我想起20世纪70年代的光景。政治精英们最喜欢用的不稳定、两极分化、经济停滞这些词真的是美国的“新常态”吗？断然不是。

只要有勇气，只要领导层制定正确的政策，这个国家的经济不仅能够反弹，还能迅速反弹。本书提出了美国振兴所必须采取的大胆行动，从而让我们恢复对国家的信心，寻回这片充满机遇和希望的沃土。

本书编写之时，我们迎来了2016年选举季。政客们为这个抱病的国家开出了药方，其中有一些可取之处，但是，任何有意义的改革方案都必须首先针对三大关键领域：医保、税收和货币政策，每一项都是主要功能障碍的病因。只要解决了这三个问题。这个国家就会急剧好转，并且完全可以达到甚至超过20世纪80年代早期罗纳德·里根总统治下的大复苏时期。

因此，本书分为三部分：第一部分讨论医保，这在我们的经济中占据了近20%的比重，解决办法就是废止奥巴马医改。我们必须解决奥巴马医改出台前就存在的根本问题，这些问题造就的政治环境是滋生奥巴马医改这项糟糕政策的温床。这一部分解释了过去几十年里，政府监管如何完全摧毁了医保和保险这两个正常的市场。左派人士喜欢将医保的病态归咎于“贪婪”和“自由市场”。但是，问题恰恰相反：政府监管过度和经济自由过少才是病因。医保是国家监管最严重的两个行业之一，另一个行业毫无疑问是金融业，也是经济的重灾区。

如今，真正推动医保价格上涨的是政府主导的“第三方付费制度”（third-party payersystem）。支付医保费用的不是患者，而是雇主、政府、私人保险公司。因此，市场适应的是他们的需求，而不是医保消费者的需求。

为了让改革有意义，现有体制必须进行大修改，它是“二战”法规和1954年税法修订(注)诞下的怪胎。大修改后，如今激增的医保费用将会下降，一个创新的时代将会到来。届时，我们将更容易享受，也更容易负担得起保险和保健。

第二部分着眼于《联邦所得税法》。这只日趋肥硕的“怪兽”正在吞噬美国的活力。混乱的纳税等级、复杂的监管让我们的货币制度成为进步的“拦路虎”。在这部法律的影响下，国税局成了一名“罪犯”，威胁着我们的自由。

本部分提出了一个简单、彻底的解决方案：抛弃所得税法，转而实行简单的单一税。届时，在一张纸上就能填完全部纳税申报项目；或者只需要在电脑上敲几下键盘。这种改革听起来或许有些激进。但是，单一税极易被采纳，有无数经济体都借此好转。和公平税等建议不同，单一税在过去有着良好的表现，它着实有效。

第三部分着眼于货币政策，特别是要大幅度改革联邦储备制度。美联储的美元不断波动，其价值完全取决于央行行长们的一时兴起，而华盛顿的政客们却并不怎么关注。但是，如果我们想要再次享受真正的繁荣，就必须改变这个制度。只要我们没有恢复正常的货币政策，我们就永远无法释放美国经济的全部潜力。

美联储的失误不仅会危害美国，还会危及世界各地的经济体。只要看看每天的头条新闻，我们就能明白货币动荡正在折磨欧洲各国、日本、巴西、印度尼西亚、南非等国家。

针对当前已然失控的央行，第三部分提出了一项切实的解决方案：将美元与黄金挂钩，回归以稳健的美元为基础的货币制度。美国历史上绝大多数时期都采用金本位制，它曾经帮助我们成为世界上最强大的经济体。只要政客们愿意采用金本位制，它完全可以再展身手。

今天，很多人都太年轻，已经不记得美国在20世纪70年代也经历过相似的自我怀疑和痼疾缠身。当时和现在一样，不论国内国外，很多人都认定我们已经是一个衰落的国家，我们的鼎盛时代已经一去不复返。加州前州长罗纳德·里根在竞选总统时，对他的对手——时任总统吉米·卡特进行了毁灭性的批判，并据此提出了积极的振兴方案。在他的提议中，最突出的就是为每个人削减30%的所得税。当时，通货膨胀榨干了经济，侵蚀了国家

的斗志，看似无法遏制。里根却承诺将终结通货膨胀，他还提出和平时期最大规模的军备建设，借此重建我们的武装力量。同时，他用有力的外交政策回击我们在“冷战”中的老对手——看似不可阻挡的苏联。

权威人士和大多数政治评论家都认为他的想法很荒谬。然而，里根是正确的，他在1980年取得了压倒性的胜利，得以在任期内实施大部分计划。通过稳定美元，消灭了导致经济衰退的通货膨胀。他大幅削减所得税，提出其他促进增长的举措，让经济迅速好转。由于里根的改革，美国在30多年里引领了世界的增长和创新，尤其是促进了硅谷的崛起。硅谷的前沿技术不仅改变了美国，也改变了全球经济。

除了展示出自由市场具备民族振兴的力量，里根还证明了国内经济力量对国外政治和经济的重要影响。里根入主白宫10年之后，苏联已经支离破碎，不复存在。

世界正日趋混乱，如果我们要避免面对悲惨的未来，就必须再现“二战”后和20世纪80年代的复苏。只要我们做正确的事，就能实现与之相当的复苏。美国必须落实里根式的改革方案，摆脱政府的束缚，释放美国人民的智慧和资源。

你可能会问，为什么我们没有专门用一部分内容来谈论福利危机，特别是社会保障、医疗保险和医疗补助？如今，这些领域的资金缺口已经达到了数十万亿美元。有些人可能还会问，我们为什么不讨论环保署等失控的机构滥用职权的行为？

答案是，我们首先要讨论最重要的事情。有了本书中的提议，出台后续改革政策会简单得多。例如，对医保系统进行大修改，将减少医疗保险和医疗补助的负债，使得这两个巨型项目有所改观。我们的三大改革将使经济大获成功，让赋税收入大增。这也意味着，将来我们的社会保障费用会大幅减少。最终，社会保障问题的长期解决办法是为年轻人建立个人账户。这些问题事关重大，而且影响的不仅仅是美国。我们往往没有认识到国内疲软会带来哪些危险的全球性后果，而20世纪30年代时我们目睹过这种后果。

由于在大萧条期间被削弱实力，英国和法国对德国、日本和意大利奉行被动的外交政策，美国退回到孤立主义。独裁国家给观察家们留下了意志坚定、强大有力的印象，而民主国家却显得无精打采、意志消沉、腐败不堪。直言不讳地说，如果没有大萧条，就不会有“纳粹革命”——“纳粹”在1928年只获得2%的选票。如果没有“纳粹革命”，就不会发生第二次世界大战。

今天，极端主义在国外甚嚣尘上，在国内也有较大影响。重新发现里根治下让美国振兴的经济自由原则就显得至关重要。这些也是美国国父们秉持的原则：对以自由人民、自由市场、机遇平等（而非结果平等）、财产权利和法治为基础的社会保持不可动摇的信念。任何改革都必须以这些准则为基础。我们必须从医保、税收和货币政策开始实施改革。

---

1. 是指“二战”时引入的预扣所得税/按季度纳税；1954年修订《国内税收法》，扩大重组国税局。——编者注

第一部分

废止奥巴马医改：将控制权交还给患者和医生

第一章
医保为什么成了一个烂摊子

我们把医保作为首要的改革目标，是因为它完全是个人问题。由于我们所有人在生活的不同阶段都有医疗保健的需求，所以关于医保问题的辩论会引起强烈的共鸣。如果说有什么事情是美国人民都赞同的，那就是医保系统是个烂摊子。几乎所有人都有怨言：有的抱怨等候医生要花太久时间；有的抱怨有些急需的药品太昂贵，却没有被医保覆盖；还有的抱怨医疗保险市场僵化、选项太少、保费不断上涨；而且医院变得越来越冷漠和不近人情，医生、护士都只是在机械地轮班，患者和他们的亲人们不仅要应对疾病的挑战，还经常要与官僚主义的医院进行一番卡夫卡式的斗争才能争取到检查和治疗。

《患者保护与平价医疗法案》（*The Patient Protection and Affordable Care Act*）即奥巴马医改的目的就是解决医保存在的弊病。然而，这项法案不仅没有修复这些问题，反而让问题变得更加严峻。我们会在下一章谈到这一点。

长期以来，医保面临的问题被归咎于自由市场，也就是保险公司、医生、制药公司和医院。人们认为它们最关心的只是赚钱。奥巴马医改通过前，有数不清的故事说保险公司无情、贪婪地拒绝为患者承保。《时代周刊》就讲述了这样的故事：在一个案例中，一名男子正要接受昂贵的淋巴瘤治疗，却失去了保险；在另一个案例里，一名女子接受双乳切除术的前一天，还在为她的保险做斗争。

说到美国医保灾难，人们经常提起另一个症状：整个系统的成本都已经失控。大卫·戈德希尔的著作*Catastrophic Care: Why Everything We Think We Know About Health Care Is Wrong*现在已经成了经典。他在书中将典型的美国人一生的医保支出累加起来。他不光计算了直接成本，还计算了间接成本：共付医疗费（Co-pays）和免赔额（deductibles）、保险范围外的付现费用、从我们薪水中扣除的医疗保险税、为失控的医疗补助成本支付的州税和联邦税；他还计入了雇主为了提供高昂的医疗保险，将资金转移支付，导致我们的薪酬实质减少的部分。这一总额高得令人惊讶！足足有190万美元。

但是，按照“专家”们的说法，自由市场的“贪婪性”还不是唯一的罪魁祸

首。他们还指责：需求太多了！你会听到政客和权威人士们发出熟悉的哀号：婴儿潮一代正在变老，他们涌入医保市场后，系统已经不堪重负，我们应该怎么办？我们必须想办法遏制这么高的医疗开支！

医保的真正问题是，在这些极其荒谬的观念影响下，我们制定了毁灭性的公共政策。我们的医保制度就像一位被误诊的患者，一直在用错误的药品进行治疗，结果他的病情只会不断加重。

困扰医保的高价和资源稀缺性并不是自由市场的产物。几十年来政府管控才是真正的原因。在奥巴马医改之前，医保早已是监管最严格的行业。和英国的国民医疗保健制度相比，美国政府对医保的管控程度相对较低。美国有大量的个体医生和私营的制药公司。这就是为什么我们是世界上制造新药和新医疗器械最多的国家。但是，总体来说，对于医保这个占据经济18%的行业，基本没有真正的自由市场。

60年来不断加大的政府干预已严重扭曲了医保系统。在这个人为构建的医保市场，真正的客户不再是患者，而是保险公司、政府、医院和雇主等第三方。和各种鼓吹相反，患者一般都处于食物链的底端。举一个小例子：再寒酸的汽车旅馆都不会像医院对待患者那样把你和其他客人安排在同一间客房，也绝不敢提供像大多数医院和诊所的病号服那样的睡袍。医院是不会关心这些细枝末节的，付账的又不是你。

旅馆的客人生气了可以去别家入住，还会警告朋友和家人不要来这家旅馆。然而，作为医院的患者，你并没有这样的能力。这不仅是因为你生病无力，还因为医保资金并不由得你掌控，控制医保资金的是保险公司。

自由市场缺失的后果可不只是病号服质量差那么简单。每年都有数以万计的患者死于住院期间发生的继发感染。真是骇人听闻。想象一下，要是有几个人在连锁餐厅就餐后死于食物中毒，公众会有什么反应？大家会愤怒地要求调查卫生条件和卫生习惯。然而大家却不会这样要求医院，因为没人认为医院应该直接对患者负责。

还有价格问题。你去医院或诊所时如果事先询问你的治疗费用，大家会很奇怪地看你。为什么你想知道价格是多少？这和你有什么关系？保险公司或者政府会付钱，你只应该关心需要你自付的费用是多少。换成其他任何产品或服务，我们首先想了解的就是：它要多少钱？换句话说，当今的医保制度下，供应方和真正的消费者被完全割裂。在这里，消费者就是患者。

医院很清楚谁是真正的客户，即保险公司和政府。保险公司也很清楚维持和雇主、连锁医院、政府的关系才是关键。最大的公司可以和医院、专科

诊所安排特别的定价和使用权。患者理应是这些关系的受益人，然而，现实是患者基本上就是个无能为力的旁观者。而且，患者自付的费用——共付医疗费、免赔额、传统医疗保险承保缺口等在不断上涨。

私营保险和政府保险都面临着这样的问题。设立医疗保险是为了救济靠固定收入度日的老年人，因为进入老年后，他们的医疗保健成本会日趋增长。和1965年医疗保险设立之前的人比，今天的老年人反而要将更大比例的退休收入花在医保上。

另一件事也说明医保市场已经功能失调：医保需求竟然被视为一场危机。任何其他经济部门都将需求增加看作是机遇，比如商店货架上的某种移动设备迅速卖空，或者汽车厂家要加班加点才能跟上汽车和卡车的订单需求，没有人会抱怨发生了危机。恰恰相反，你会看到商业出版物在惊叹大家都想买那一款火爆了的新手机，或是通用、福特的汽车已经供不应求。在正常的自由市场里，对汽车、手机和其他产品的需求是值得庆贺的事情。

这正是我们的论点：我们的医保市场不是真正的自由市场。

批评者们通常会这样反驳：医保“不一样”，不可能成为自由市场。一些怀疑自由市场的论调常说：当你心脏病发作躺在救护车里时，还能将急救室和商店类比吗？你又不能确信什么时候需要看病，也无法预测需要哪种保险，再说，医疗技术都那么贵。

事实上，大多数医保都不具备紧急性。为你的医保付款的保险也不是等到你躺在救护车里时才买的。有很多产品和服务与医保有着同样的特点，例如计算机（和医保一样，技术先进而高昂）和汽车保险（有不可预测性），这些市场都是自由的且都运行得很好。有多少人会买不起计算机、电话、汽车和衣服呢？在这个国家，你听到过有人谈论手机危机吗？我们只会听到手机使用过度，在不当的场合用手机（在剧场打电话、开车时发短信）会带来危险，并没有人会要求对手机制定一部奥巴马改革法案。

几乎没有人能够完全领会第三方付费制度的阴险本质和它对医保供给的扭曲。在正常的市场里，竞争对手会抢着做消费者的生意。有些人会失败，但是，胜出者不仅仅是赚钱，他们的畅销产品和服务会带动市场的其他部分。苹果的iPhone手机取得成功后，三星等公司迅速推出了类似的产品。在这种情况下，所有消费者都会享受到更低的价格和更高的标准。

第三方付费制度由于缺少透明的定价，消费者无法在购买前了解价格，也阻碍了医保服务的进步和改善。凯撒医疗集团（Kaiser Permanente）、盖辛格健康系统（Geisinger Health System）和少数其他机构因为提供综合

性医疗服务而备受赞誉。相比之下，大多数医院的医疗手段日趋自闭，专家们从不互相交流，然而，这些机构却和成绩远逊于它们的医院享有同样的第三方报销比例。因为报销金额（reimbursements）并非由绩效决定，而是由医院和保险公司的谈判决定。

这意味着，没有市场机制（即更高的利润）能够证明凯撒医疗集团和盖辛格健康系统“优良实践”的可取性。于是，这种优良实践就不太可能被其他医保供应方广泛采纳，不会像最新的计算机技术一样一路扩散成为行业标准。在真正的自由市场，企业家很快就能弄明白如何提供比凯撒医疗集团和盖辛格健康系统更好的服务并从中牟利。这就好比苹果利用iPhone手机和iPad开拓出一片巨大的市场后，三星便迅速推出更廉价、功能更好的产品，并向这片市场猛扑。

毫无疑问，苏联是第三方制度的终极形态。苏联消费者没有任何市场力量，产品也是粗制滥造。在美国等开放市场国家取得的各种高科技突破面前，苏联的中央计划者根本不是对手。

政府保险项目对医疗保险和医疗补助有着强大的影响力。这是医保官僚化的另一大原因。它们的报销政策为私人保险公司设定了框架，限制了创新。

计算机和互联网是美国企业常用的工具，为什么医生们迟迟不在日常行医中使用计算机和互联网呢？有人说，这是因为医生往往不愿意改变。但是，答案没有他们说的这么简单。广为忽视的原因是：这些工具不属于医疗保险的报销范围，因为在1965年它们还不存在。奥巴马医改强制医生将医疗档案电子化，试图借此推动医疗机构的现代化。然而，这种高压手段只会加剧医保问题，并进一步阻碍行医。我们将在下一章讨论这个问题。

在一个正常的自由市场，主导趋势是产品和服务质量会不断提高，价格会下降而不是上升。和10年前的电视机相比，今天常见的宽屏电视质量有了大幅提升，价格却出现暴跌，只有原价的零头。

自由市场总是会将匮乏变为丰裕。在20世纪初，一辆汽车的成本相当于今天的12.5万美元。亨利·福特带领一批天赋异禀的工程师一路奋斗，最终创造了装配流水线。此举大幅削减了成本，提升了产量。结果就是：这种富人的玩具变成了每个上班族都能买得起的物件。

医保并没有经历这样的变化，这是因为医保价格并不是由无数抢着满足需求的供应方设定的。相反，政府和公司挥舞着厚厚的支票本，根据它们的需求和欲望设定了医保成本。

除了第三方付费制度，拉高医疗成本的另一个因素是数量惊人的政府规章制度。这种情况早已存在，甚至远早于奥巴马医改。例如，每个州都规定了保险公司提供的承保范围，要求它们必须报销各种可能的开支，却根本不考虑人民需要或意愿。

在各州法规的影响下，我们今天拥有的医保并不是传统意义上的保险。传统保险应对的是不可预见的重大风险。例如，没有人指望业主保险能报销摔碎咖啡杯、修剪草坪、修理树木、加满暖气油罐的费用；开车的人也不会对加油或洗车提出索赔。想象一下，如果每一箱汽油都可以找政府雇员保险公司（Geico）或利宝相互保险公司（Liberty Mutual）报销，那你的车险保费将有多高？

过去的10年里，医保费用暴涨——这种情况引起了公愤，催生了奥巴马医改——主要原因是保险法规带来了高昂的成本，迫使小型保险公司退出市场，更少的竞争必然导致价格上涨。2009年，白宫前高级顾问大卫·艾索洛在接受有线电视新闻网（CNN）记者沃尔夫·布利策采访时承认："在这个国家，很多州的市场整体上由一家保险公司主宰。在阿拉巴马州，一家保险公司主导了87%的市场；在北达科他州，一家保险公司完全占据了整个市场。"布利策问道："为什么不打破各州之间的障碍，让保险公司在全国开展竞争，而只是只拘泥于一个州呢？"如今，很多希望奥巴马医改下马的人也在提出这个问题。2014年，美国医学协会（AMA）发布的一份报告显示：388个城市的保险市场中有72%都缺乏行业竞争，保险产业都"高度集中"。

然而，保险法规还不是这个烂摊子的全部。政府对医生和医院能做什么、不能做什么的约束堪比苏联时代的中央计划。其中最糟糕的是所谓的"需求证明书"（certificate-of-need）。在美国超过半数的州，任何人想要修建新的医院、养老院、烧伤病房，都必须先取得需求证明书。一些州已经宣布暂停某些设施。如2014年，特拉华州宣布：将不再新建任何提供医疗/外科或产科床位的医院。路易斯安那州已经叫停修建长期护理设施。可是，如果人们需要这些设施怎么办？三星和苹果进行竞争并不需要取得什么需求证明书；唐恩都乐在星巴克附近开店也不需要申请什么需求证明书。这就说明了我们的观点：我们对需求证明书毫无需求。

取消需求证明书和其他抑制竞争的法规后，替代性医保供给系统将加速扩张，例如以低廉的价格向人们提供重要服务的免预约诊所和中心。各大零售商已经推出了这样的服务，例如，CVS连锁药店开设了一分钟诊所（Minute Clinics），由执业护士诊治咽喉炎、膀胱炎等常见病。如果没有监管障碍，CVS或者沃尔格林等供应方可以更加方便地为其他地区提供创新和廉价的服务。

我们还没有提到对现有医保供应方构成阻碍的无数规章制度。加州圣迭戈的一家中型急症监护医院需要对39家政府机构和7家非政府机构负责。它要向这些机构提交65份单独的报告，也就是说，大约每四张病床就要提交一份报告。要做到“合规”，就需要高薪雇用训练有素的医院工作人员每天对信息进行详尽的记录。

不仅是这家医院，整个系统的情况如出一辙。例如，一种药品通过食品药品管理局审批需要10年，整个流程可能花费超过20亿美元。早在2004年，杜克大学的克里斯托弗·康诺弗进行了一次开拓性的研究。他发现政府对医疗行业的监管——包括对执业医师、医疗设施、医保、药品和医疗器械的监管——每年要花费2560亿～3392亿美元，甚至更多。这种监管带来的净负担相当于1169亿美元的隐形税收。

如果为医保付费的是患者，而不是第三方大企业和政府，医保会变得便宜得多，也会更加物美价廉。即使是在技术先进的医疗保健领域，消费主义依然会魔力四射。

在那些以消费者为导向的小规模医保市场，价格已经稳步回落，服务也得到了改善。以激光视力矫正术为例，有数百万人做过这个手术，虽然很少有保险会覆盖这项手术，但供应方和客户没有脱节。因此，供应方必须通过改善手术成果、让手术费用更加平价来吸引消费者。现在这项手术的成本比10年前更低。《福布斯》杂志出版商里奇·卡尔加德在10年前花了5000美元做激光视力矫正术。最近，他注意到，现在只需2500美元就能做同样的手术，效果甚至更好。

整容手术是另一个没有被保险覆盖的产业。在过去20年中，需求增加了6倍多，也有了巨大的技术突破。不过，整容手术并没有像医疗领域的其他产业那样经历毁灭性的通货膨胀。现在想整容的人在哪里都能很方便地做整容手术。

政府医保的支持者十分反感消费者自付保健费用或保险的想法。但是，建设以消费者为导向的市场是实现降低成本和支出这一目标的唯一途径。2015年3月，国家经济研究局（NBER）研究了所谓的以消费者为导向的健康计划（CDHPs）在3年间带来的影响。这里的政策由雇主提供，结合了高免赔额和健康储蓄账户（HSAs）。健康储蓄账户就是类似个人退休金账户（IRA）的免税账户。雇主会为你设立这个账户，用于支付日常的医保费用。这些计划的优点是，如果你省下了吃药和看医生的钱，这些钱就属于你，而不是你的雇主或政府。你省下的钱会滚存到下一年，还能产生利息。

这些以消费者为导向的计划对支出有什么影响呢？国家经济研究局的研究

表明："提供以消费者为导向的健康计划的公司的开支都有减少……减少的动因是门诊保健和药品开支的下降，也没有证据说明急诊或住院保健开支有任何增加。"这些发现有力地回击了政府的拥趸，他们坚称没有政府进行成本控制和配给，就无法降低医保成本。

你可能会疑惑：如果以消费者为导向的市场是医保的最佳解决方案，那么为何我们现在没有施行这样的方案呢？今天的制度是"二战"期间政府对工资和价格进行控制的意外产物。当时，数以百万计的美国人参军，造成国内劳动力短缺。山姆大叔（美国）不希望公司因此提高工资、抬升价格。雇主无法用高薪吸引职工，就转而提供医保等附加福利。

战争结束后，华盛顿正式允许雇主将这些保险支出作为无须纳税的费用，而非员工的应税收入。此举使得第三方付费制度化。政府通过税收激励来鼓励雇主为员工支付医保。后果是，员工与承保成本和医疗保健断绝了联系。

20世纪60年代，医疗保险和医疗补助这两个巨型政府保险项目成立，极大地放大了第三方付费对市场的扭曲。在最大的医保细分市场（向穷人和老人提供保险）中禁止运作市场力量。

多年以来，员工需要支付更高的共付医疗费和免赔额，即为自己的医保花更多钱。然而，大家基本上还是与医保的实际成本没有联系。下一章我们将看到，奥巴马医改增加了联邦约束，导致已经很糟糕的情况急剧恶化。不过，这项法律有一个意想不到的积极效果：由于政府对奥巴马关于医保交易所的补贴计划产生了巨额免赔额，它在不经意间创造了一个更大的消费市场。

从天价的免赔额中恢复过来后，数以百万计的美国人都在用自己的钱支付各项费用，他们也成为更加注重医保成本的消费者。因此，一心想要建立起真正的单一付费系统的贝拉克·奥巴马在无意中已经铺平了自由市场改革的道路。在他的培养下，美国人更加能够接受在以费者为导向的市场中支付医保。

第二章
奥巴马医改让情况变得更糟

2010年通过的《患者保护与平价医疗法案》本意是要解决医保存在的弊病。但是，这部法律和很多政治化的政府干预一样，反而让问题变得更加严峻。几十年来的过度监管本就让医保系统陷入困境，奥巴马医改又带来了一大堆新的约束。结果已经不能更差：成本继续一路上扬，医疗保健的质量和普及性反而在下降。

众议院前议长、民主党人南希·佩洛西坚称，我们只有通过了奥巴马医改，才能了解它的内涵。她的这番话如今已是臭名远扬。如果佩洛西当时知道这部烂透了的法案里是什么内容，会给她和民主党同人的工作带来什么样的影响，她当时或许就不会如此傲慢。这部法律引发公愤，导致63名众议员在2010年中期选举中丢失席位，佩洛西也因此失去了议长的资格，投票支持这项法案的参议员也有一半在后来丢了饭碗。

支持者坚持认为奥巴马医改将使医保和保险更为普及和平价。他们认为有4600万名美国人没上保险是个大问题，就把奥巴马医改作为答案四处推销。然而没上保险的人很多是根本不想要医保的年轻人，且事实证明奥巴马医改是有害的应对措施，只会加剧医保的问题。这项荒谬的法案源自一个错误的观念：政客在数亿人的医保市场自上而下地实行中央计划式的“解决方案”就能解决问题。

我们都知道这一上了头条的大新闻：耗资数十亿美元的联邦政府网站Healthcare.gov无法正常运转，各州医保交易所故障频发。我们还听说过臭名昭著的空头许诺：“如果你喜欢现在的保险计划，你能继续保有它。”这是总统和当局中奥巴马医改的拥趸们的恶意欺骗。奥巴马医改案还没有完全生效，就有数以百万计的人因为保险计划“不合规”，被迫匆忙购买奥巴马医保。

别急，还有更骇人听闻的消息：不论收入水平如何，有数百万美国人的保险费用都发生了上涨；不论患者享受的是政府保险（医疗保险和医疗补助）还是私营保险计划，监管和官僚主义作风都让医保质量和范围大打折扣；由于奥巴马医改的报销实在微不足道，医生们纷纷离开医疗行业或加入集体执业组织，导致医生日益短缺。

奥巴马医改也没能完成让医保更加平价的使命。根据法案建立起来的医保交易所可以提供高额的补贴来支付保费，但是补贴并不适用于多数保单里高昂的免赔额。更糟糕的是，奥巴马医改也没有阻止医疗服务价格的上涨。包括萨利·派普斯和斯科特·戈特利布在内的专家们都曾在福布斯官网上指出，每年医疗服务成本的涨幅已经从4%上升到了近6%，而且这种爬升才刚刚开始。

此外，奥巴马医改中无孔不入的规定和征费——比如声名狼藉的医疗器械税——已然阻碍了医疗创新。不仅如此，这项法案对经济也造成了损害：奥巴马医改下的雇主支付令规定，员工超过50人的公司必须为员工支付医保费用。此举抑制了全职工作岗位的创建和创业企业的成长。奥巴马医改带来的高成本和不确定性已被普遍视为经济复苏迟缓的关键原因，这种看法十分正确。

奥巴马医改这项法案一直不得人心。大多数人认为它并没有让医保变得更好。2014年《华盛顿邮报》和美国广播公司对1000名成年人进行了一次调查。结果显示，有44%的受访者认为奥巴马医改通过后，医保系统整体上变得更糟，这个比例高于持其他观点的受访者。调查期间，当被问及他们个人的医保情况时，只有14%的受访者认为情况在改善；而约29%的受访者说自己的医保变得更糟；53%的受访者表示没有变化。这项法案取得的成绩根本不值一提，却要在未来10年里耗费2.7万亿美元。

有时，你会看到自由派媒体撰文说，因为现在越来越多的人拥有了医保，所以奥巴马医改是成功的。这又该如何解释？这些给奥巴马医改摇旗呐喊的媒体都忽略了一个事实：新增的医保覆盖率并不是通过交易所提供的医保方案实现的，而是通过医疗补助实现的，而医疗补助很难提供优质的保健。分析师斯科特·阿特拉斯引用过2014年的一项研究，这项研究发现，“新增保险中估计有71%来自医疗补助”。医师基金会发布的2014年美国医生调查称：38%的医生将限制医疗补助患者的救治人数，或者直接拒绝为他们提供服务。

国家政策分析中心的医保分析师约翰·格拉汉姆同样表示，政府的乐观数字有误导性：

> 虽然未投保人数下降了7.9个百分点，但是缺少私人医生的人数只下降了3.5个百分点。换句话说，在奥巴马医改下得到保险的人中有56%仍然无法拥有私人医生。医疗补助的情况就更不乐观了，依赖医疗补助的人数增加了5.2个百分点，而缺少私人医生的人数只下降了1.8个百分点。这意味着那些新参加医疗补助的人里有65%仍然缺少私人医生。在我看来这并不成功，反倒像是一大笔钱打了水漂。

奥巴马医改让政府主导的第三方付费系统更加畸形，后果更加不可预料，这也是为什么它会无所作为。接下来，我们将分析人们讨厌这项法案的其他原因。

医保的普及性和质量下降

奥巴马医改让医生和保险公司的压力倍增。为了控制成本，患者的需求被牺牲，成了最被忽视的项目。

《福布斯》杂志撰稿人保罗·谢等指出，奥巴马医改通过各种方式促使供应方通过"减少保健而非过度保健"来控制医保成本。爱卫立健康咨询公司发现，与交易所外的普通商业计划相比，根据奥巴马医改设立的医保交易所提供的铜级计划中供应方数量要少34%。

享受奥巴马医改计划的患者经常会诧异地发现，政府给他们批准的新保险只适用于范围很窄的医生和医院。有些享受这种计划的患者要走很远的路才能见到那些医生。俄克拉荷马州有一位结肠癌症幸存者发现，她要开车400公里，才能见到医保计划中离她最近的医生。她打电话到奥巴马医改交易中心投诉，代表告诉她，他们每一天都在接这样的电话。

患者们还会遭遇新的、死板的官僚主义命令和制度。它们意在通过限制保健来控制成本。这些规定践踏了每个医生为患者护理时做决定的权力，比如病人应该何时入院。

73岁的弗兰克·阿尔菲西退休前是一名农产品销售商。老阿尔菲西因为肠胃炎短暂发作，错过了一次透析。他的血压处于非常危险的高度，急需透析。尽管病情严重，他还是被迫等候好几个小时。最后，急诊室的医生告知家属：虽然他个人也认为阿尔菲西需要做透析，但是——他女儿后来写道——"只有住院病人才能做。他们也不能让我父亲住院，因为他的情况并且不符合医疗保险的最新住院标准。"

问题的根源在于奥巴马医改的一项新指令——"两夜规则"（Two Midnight Rule）。该指令规定，住院一夜不享受医疗保险。根据这项规则，医院必须让阿尔菲西做一连串测试，得出允许他住院的诊断结果。由于迟迟得不到治疗，他的健康状况急剧滑坡，两个月后，阿尔菲西病逝。阿尔菲西的女儿埃米向父亲的一位医生讲述他遭受的折磨，那个医生回答说："这要归咎于奥巴马先生。"

奥巴马医改对患者的伤害还在于它排挤了患者的私人医生，取而代之的是"医师助理"（physician extenders）。他们不是医学博士，却越来越多地负责你的保健。假如你住院了，长期为你服务的私人医生也更难掌控你

的保健。你的案例更可能被交给一个又一个院派医生（hospitalists）。这些医生轮班工作，对你的病史几乎毫不了解，只一味追求速度。女演员珍妮·特纳在她父亲住院后说过下面的话：

> 这些指定的院派医生——每天的院派医生都不一样——开始盲目地对我父亲进行药物保健，好像在玩俄罗斯轮盘一样，你根本没法和这些院派医生交谈。这个院派医生并不知道另一个院派医生在做什么，这就导致信息相互矛盾、保健毫不用心。有一个院派医生针对正常的疼痛毫无必要地开了一种很危险的止痛药（对于一个有长期复杂病史的老人来说，这种药尤其危险），我父亲的私人医生知道这种良性疼痛，没有一个开过这种药，因为他们知道这种药的潜在副作用很强，可能会很危险。最终结果也证明了院派医生的措施不当，两个星期后，我父亲就去世了。

这两个关于老人的例子绝非偶然。奥巴马医改的肮脏的小秘密是，它的成本控制措施最终往往以各种方式限制了保健需求最高的老年人的保健。

2015年，医疗保健宣布将为临终关怀（end-of-life counseling）付费。医疗保健政策分析师贝齐·麦考伊沮丧地写道："虽然宣传说它能让人'死得有尊严'，但其实它更像是在死命赚钱。这是在逼老年人放弃维持生命的程序进入临终关怀医院。"除非我们将医保决策的控制权交还给个人和医生，否则我们可能还会目睹更多同样残忍的患者护理手段。

医生短缺加速

卫生与公众服务部承诺，奥巴马医改将帮助增加初级保健医生、护士和医师助理的人数。但结果完全与之相左。美国医学院协会2015年的一项研究预测，到2025年，美国的医生缺口将超过9万人。

奥巴马医改大大增加了医生治疗患者所面临的负担，让医生比以往任何时候都更难谋生。它迫使很多医生放弃从业或寻求提前退休。评论员查尔斯·克劳萨默是一位精神病学医学博士。他提到，在40周年校友聚会上，医学院的同学们都无比沮丧："他们抱怨的不是经济收入，而是行业处境——他们的工作不断受到干扰、他们的自主性和权威性遭到严重损害、他们被迫从医生向供应方转型。"

克劳萨默写道："奥巴马医改给医生带来的一大负担是，法案要求他们将患者的医疗档案电子化。不遵守要求的医生将面临处罚：本已微不足道的报销将进一步被削减。器械、软件、培训和时间上的转型成本极其高昂，

数不清的小诊所因此关门、破产或被更大的实体吞并。”

《电子健康记录法令》（EHR）正在将医生们变成文员。《美国急诊医学杂志》的一项研究发现，急诊医生需要花费高达43%的时间输入电子记录信息，而他们花在患者身上的时间只有28%。

一些医生接受了十多年的培训和教育，并因此背上债务，他们理应每年拿六位数的薪水。然而，来自医疗保险和医疗补助的报销不断缩水，意味着他们每次出诊只能拿到微不足道的25美元。

今天的医生看的患者数量接近40年前的两倍。可是，扣除通货膨胀的因素后，一个普通医生的平均收入却从1970年的18.5万美元跌至16.1万美元。奥巴马医改的成本压力也摧毁了曾经利润丰厚的私人诊所，迫使许多医生加入医院里那些没有人情味的大型治疗小组。结果就是：保健缺乏个性化，不再优先考虑患者的需求，而是优先考虑政府的政治需求。

加图研究所（Cato Institute）的迈克尔·坦纳哀叹说：“医生这个职业已经彻底变味。”尽管婴儿潮一代正在老去，对初级保健内科医生的需求正在高涨，然而医生的报酬变少，让美国医学院的毕业生不敢从事这个行业。越来越多外国培训的医生正在为美国人提供保健，但是他们人数不足，无法填补缺口。

只要美国的医保不受政府成本控制的妨碍，我们就不会出现医生短缺。就像对电脑的需求急剧上升把史蒂夫·乔布斯、比尔·盖茨、杰夫·贝佐斯这样最伟大的创业人才吸引到高科技行业一样，医疗需求也会让医疗保健迎来“淘金热”。如果我们想要继续将最优秀和最聪明的人才吸引到医保行业，我们就必须抵制政府的成本控制。

医疗保险和医疗保健的成本正在上涨

每一天，奥巴马医改都变得更加专制。2008年，还是总统候选人的贝拉克·奥巴马承诺，他的政府将推行医保改革，能够让每个家庭每年节约2500美元的健康保险费，可惜这并没有实现。自从奥巴马医改通过以来，保险费水涨船高，支付额度大幅上升。

还记得这项法案在2014年正式生效时，首度参加健康保险的数百万美国人吗？他们大多数得到了更昂贵的医保计划和更糟糕的承保范围。阿肯色州56岁的母亲万达·巴克利的经历十分典型。她原有的计划是每月耗费400美元，保险公司推荐的替代计划却更为昂贵，每年花费高达22000美元。更糟糕的是，这迫使她的家人为根本用不到的服务付钱，比如儿科护理和药物滥用保健。她当时就在抱怨：“奥巴马医改的计划根本没有提供我们需

要的承保范围，价格也超过了我们的承受能力——奥巴马医改基本上让我们无法合法地量身定制一个合理的医保计划。”

从那以后，保险和保健成本继续上升。2015年，明德精算公司（Milliman）对医保福利和开销展开研究。明德报道称，一个有四口人的典型美国家庭每年的医保成本——包括雇主付费的福利和员工自付费用——达到24671美元，比2011年高出27%（逾5200美元）。据明德预测，到2016年，这项费用肯定会超过25000美元。

那些在奥巴马医改交易所之外购买私人保险计划的美国人的保费也在飙升，而且增幅毫无止境。2015年，盖伦研究所（Galen Institute）的格雷斯—玛丽·特纳在《今日美国》中写道："全国各地的医疗保险公司正在试图将保费提高20%～40%。"此外，她警告说："明年，员工在51～100人的企业必须执行奥巴马医改的一系列新法规。预计保费将平均上涨18%，这将影响到15万家企业的700万名员工和家属。"

这是因为奥巴马医改在此前推高保险成本的法规上加倍下注。保险公司无法根据自己的实际成本来设置价格。医保分析师萨利·派普斯写道："奥巴马医改通过最昂贵的方式为高危人群提供医保。为了做到来者不拒，它将所有患者丢入同一个风险池中，还规定保险公司向高成本患者收费额度不得超过最低成本患者的3倍。"

根据法案的年龄等级限制，保险公司对64岁客户的收费价格不得超过享受同样计划的21岁客户的3倍，然而，64岁的客户在整体上更加多病，承保成本更高。奥巴马医改的福利法令要求达到官僚眼里的"基本"覆盖程度，这让成本高涨，甚至比各州法令带来的影响更甚。

实行奥巴马医改之前，保费上升是因为各州法令强制保险公司为很多患者可能并不需要或并不想要的东西付款。根据各种估算，这些法令让承保成本提高了30%～50%。

萨利·派普斯等医保分析师认为，奥巴马医改的激励措施违反常理，将继续推动成本上升。她解释说："这是在大力怂恿人们不到生病时就不上保险。由于保费上升，人们用保险支付所需治疗费用便不再划算，相对健康的人会越来越多地放弃保险。这个过程会不断循环，直到没有人能负担得起保险费用。"

奥巴马医改其实是一次再分配：私人保险客户支付高额的保费，用来补贴采用低收入计划的个人；年轻人补贴老年人。奥巴马医改下，年轻的健康人群支付的保费显著增加。哈兰学会（Heartland Institute）的肖恩·帕内尔写道："在有些州，千禧一代的保费出现了两位数的增长。在阿拉斯加

州，参加奥巴马医改的年轻人发现他们的保费增长了28%（从2014年的每月341.58元上涨至2015年的每月437.22元）。和这种涨幅相当的还有：阿拉斯加州50岁人群的保费增加了28%，家庭保险费率增加了24%。”

奥巴马医改的支持者回应说，医改法案已经减缓了医疗保险费的整体上扬，而且通过各州医保交易所购买的计划成本并没有上升那么多。你只需要看一看免赔额，就能明白这种回应是多么有误导性。根据健保口袋公司的一项研究，2015年奥巴马医保铜级计划的平均免赔额比雇主提供计划的平均免赔额高出4倍以上。换句话说，需要低成本医保的中低收入人群为了得到医保，要比享用私人保险的较高收入患者支付更多的自付费用。

医保行业的整合也推高了成本。打着反垄断旗号的自由派表面上对垄断深恶痛绝，然而，层出不穷的法规让医保市场变成了最大的玩家独有的竞技场。美国医学协会在2014年的一项研究发现，超过70%的都市地区的医保市场都“高度集中”；在美国绝大多数都市，30%以上的市场由一家保险公司主宰；在45个州，最大的两家健康保险公司锁定了至少50%的市场。

不论是否以营利为目的，各个地区都出现了同样的趋势。为了增加与政府和保险公司的谈判筹码，医院、诊所和医生执业组织正在被连锁机构吞噬。华盛顿喜欢这种趋势：监管少数几个实体比监管广阔多元的市场要容易得多。

雇主支付令（The Employer Mandate）和各色新税目对经济造成了拖累

奥马巴医改法令（也称为奥巴马医保税）强制全职员工大于等于50人的公司为员工提供医保。对于创造就业的企业家而言，这是在惩罚培育和创造就业。你不需要成为经济学家，就能猜到这会对经济产生什么影响。2014年CNNMoney.com（美国有线新闻网络财经频道）报道称：

> 虽然美国整体失业率在急剧下降（从2013年10月的7.2%跌至2014年10月的5.8%），但是太多的人只能找到兼职岗位，无奈选择兼职的人数比经济刚开始衰退时高出了50%。之前几轮经济衰退中，兼职工作人数也会增加，但是很快就会回落，这一轮经济衰退却没出现这种回落，事实上，在有些州，虽然经济在复苏，但期待着更好的工作却只能苦苦干着兼职的人数反而在上升。

拖累经济的还有奥巴马医改带来的约5690亿美元的新增税费。包括：对高成本的“凯迪拉克式”医保计划征税；将高收入者的医疗保险工资税从2.9%

提高到3.8%；对投资收入加税；提高医疗费用扣除门槛，将65岁以下的所有纳税人的扣除底线从调整后总收入的7.5%增至10%；对品牌处方药增税；对医疗器械征收2.3%的销售税；基于对保险公司市场份额的评估，对保险公司增税；就连日光浴沙龙都被征收了5%的税。上述每一项征税，都在奥巴马医改法规的基础之上，进一步加重了企业的负担，将财富从经济中抽离。综上所述，医保分析师迈克尔·坦纳预测道：

> 根据精确计算，《患者保护与平价医疗法案》全面生效的头10年，就将耗费2.7万亿美元，并增加超过8230亿美元的国债。这还不包括转嫁到企业、个人和州政府身上的逾4.3万亿美元的成本。

医疗创新在衰退

奥巴马医改的征税对医疗创新者造成的打击极其严重，尤其是医疗器械和药品的研发者。2014年，斯科特·阿特拉斯博士在《华尔街日报》写道，这项法案已经让美国不再那么适宜进行医学研究和发展。根据《研发杂志》（*R&D Magazine*）和巴特尔调研公司（Battelle）的报道：

> 2012~2014年间，美国的平均研发支出增速仅有2.1%，低于之前15年里6%的平均值。而在同样的15年里，马来西亚、泰国、新加坡、韩国、印度和欧盟的研发支出比美国增长得更快，中国的增速平均每年达到了22%。

阿特拉斯承认，增速放缓的部分原因是2008年后发生了经济衰退，而且，医疗企业长期以来都在和食品药品管理局的官僚们制定的可笑的繁文缛节做斗争。和其他发达国家相比，这只“拦路虎”使得新药物和新器械在美国更难通过审批。但是，他还说，当前不断打击医疗投资者的正是奥巴马医改的新税目。阿特拉斯写道：

> 最近，美国一家最大的医疗保健公司的首席资讯官告诉我，他的公司去年支付的器械税（device tax）超过了公司所有的研发预算。已经有一大批公司——包括波士顿科学公司（Boston Scientific）、史塞克公司（Strykler）、库克医疗公司（Cook Medical）宣布裁员，并计划在海外开设新的中心，用于研发、生产和临床试验。

奥巴马医改的税收和法规不仅正在定向分配美国的医保，还在阻止拯救生命的新技术的开发。如果我们要拯救医保、振兴美国，就必须废止这项险

恶的法案。

第三章
史蒂夫·福布斯的医保改革方案

怀疑论者坚持认为，由于牵涉复杂的经济和政治问题，医保不可能进行改革。他们错了！只要解除现有的约束，很快就会看到巨大的变化。想一想10年前，互联网还没有发展到今天这个样子，那时的生活和现在的生活有多大差异！那时还没有网飞公司或脸谱网；亚马逊只会卖书；互联网音乐还处于起步阶段；网上购物还远没有达到今天的水平；手机只是一部电话，而不是掌上电脑。只要允许医保像消费技术一样进行创新，不久就能看到当前难以想象的进步。

如果这样的改革能够被广泛采纳，而不受奥巴马医改带来的大量法规的阻碍，我们就有希望大幅降低成本、提高保健质量。基因组学就是一个范例，DNA测序开创了个体化医疗这一新领域，也就是根据患者的基因档案确定治疗方法。迄今为止，26.8万个人类基因组已经完成测序，测序过程也变得更快、更廉价。几年前，对一个人类基因组测序需要耗费1000万美元，今天只需要1000美元，几年之内，这项成本将下降到100美元。

著名技术分析师、ARK投资管理公司负责人凯瑟琳·伍德说，基因组测序取得的爆炸性突破已经彻底改变了医疗诊断。她举了甲状腺癌测试的例子：眼下，诊断这种疾病时，我们无法确定它是恶性的还是良性的。每年有5亿美元被用于进行不必要的甲状腺手术。维拉塞特（Veracyte）是一家总部位于圣弗朗西斯科的生物技术公司，它以基因为基础，开发了一种新的测试方法。这项测试成本比甲状腺手术和药物总成本低25%，并能够确切地告知医生和患者究竟是不是甲状腺癌。

但是，要想通过这些新技术彻底改变医保，我们需要一个由患者控制的动态市场。这个市场将鼓励，确切地说，是要求实现这样的创新发展。目前，患者们无法享受各种新治疗方法的益处，因为第三方保险公司觉得这些方法过于昂贵。包括很多医疗专业人员在内，几乎没有人彻底明白：遍布整个医保系统的政府约束人为地夸大了新治疗方法的成本。

在一个开放的市场，局面会迅速改观。做出关键性购买决策的不是政府、大企业或者医院，而是患者。作为患者，如果你掌控了医保资金，市场就会去满足你的需求，而不是你的雇主或保险供应方的需求。作为改革的一个主要目标，无数限制竞争和选择、推升成本的法规必须加以废除。

如果取消这些约束，允许人们购买自己的保险和保健，就将促使保险公司和保健人员拿出全新的、更为廉价的服务方式。为了吸引你、留住你，保险公司、医生和医院将变得更加负责，他们会更加注重为客户服务。你会得到在商店和酒店中享受的那种关心。

医疗保险和医疗补助引发的成本膨胀又怎么办呢？因为二者提供的报销微不足道，迫使医保供应方将成本转嫁到私人投保人身上。不过不用担心，就算我们保留这两个项目，政府也更容易负担起它们，因为消费者市场会让整体成本下降。

整容手术和激光视力手术的成本相对较低，就很能说明问题。一般来说，除非是因为事故或疾病需要手术，这两种手术都不在传统医保范围内。过去20年里，整容手术扩张了6倍以上，还经历了多项技术突破，却没有经历困扰医保行业其他领域的价格膨胀。扣除价格因素，通过重塑角膜让患者摘下眼镜的传统激光眼科手术的成本比21世纪之交减少了1/3。

政府医保的支持者说，以消费者为导向的医保不能解决既往症（pre-existing conditions）问题。其实它能做到。医保价格更低时，就更容易为经济和健康情况最差的人上保险。更低的价格也意味着，无力承担医保、需要援助的人变得更少。因此，以消费者为导向的医保市场更容易向患有既往症的人们提供安全保障，比如建立州级高风险池，并提供保费补贴。

为了带来以消费者为导向的市场并解放美国的医保，我们需要哪些具体的改革措施呢？

要求医保提供方公开所有程序和服务的价格

应该像其他每一项产品或服务那样，向消费者公开医保价格。这样，患者就能了解不同医院的收费情况并进行比价。现在，只有healthcarebluebook.com和castlighthealth.com等为数不多的网站提供“价格透明”的服务。由于患者不负责付账，他们了解价格的需求就有限。而在一个真正的消费者市场，这种境况将迅速改变。医保在线服务将迅猛发展，就像旅游业和其他经济部门一样。知情的消费者会做出更好的决策，从而提高市场效率，促使价格下行。

允许消费者跨州购买保险，创建全国性保险市场

早在奥巴马医改之前，各州法规和法令就将医保市场分割成许多效率低下的州级风险池（risk pools），导致医保费用上涨。这意味着，保险公司为了从数量有限的保户身上回收成本，就只能提高保费。

如果人们可以跨州购买保险，所有这一切都将改变。我们应该允许个人从任意一个州的任何公司购买保险。比如，如果你不喜欢纽约州提供的昂贵的计划，你可以在不强制为针灸或不孕治疗等你不需要的项目承保的州购买更便宜的保险。这将创造一个更具竞争力的全国性市场。更多的玩家将抢着做你的生意，保费将开始下降，保险服务和客户服务也将改善。

奥巴马医改通过之前，明尼苏达大学的医保经济学家做过一项研究。他们发现，允许人们从其他州购买医保将扩大参保人数。据研究人员说，如果建立全国性市场，未参保人数将下降1700万人之多；再配合税制改革，这项政策将惠及多达2400万名未参保的美国人。

最快的途径是让国会通过一项法律，强制建立高度竞争的国家医保市场。但也有另一种效率稍低的方法，各州可以签订州际协定，允许它们取消或退出奥巴马医改的保险法规。过去，我们曾经通过类似的州际协定解决边界争端等问题。截至2014年，有30个州提供了跨州保险计划。

《福布斯》杂志专栏编辑阿维克·罗伊指出，这种“联姻”有逐渐构建起全国性市场的潜力：“最终，保险公司将有动力去建立这些跨州计划，因为那样做它们会获得更大的风险池，减少医保支出的波动，并降低行政成本。”州界协定将加大竞争：“在这个国家的许多地区，有些都市区同时和几个州接壤，这里的保险公司可以跨州建立提供方网络，加大医院和其他提供方之间的竞争。”

目前，由于受到奥巴马医改的严重制约，跨州医保计划的影响十分有限。比如，这些计划必须提供奥巴马医改规定的“基础福利”。而且，当市场中只有一个或两个其他保险供应商时，跨州计划也无法大幅提高竞争。但是，2017年之前，所有的州都应该提供跨州计划。如果奥巴马医改的限制得以取消，消费者将得到更多的计划和福利。

同等税收待遇：（在没有施行单一税的情况下）个人和雇主购买医保时都应该享受税额减免

1954年为员工提供医保的雇主开始享受税额减免（tax deductions）之后，雇主成为医保市场的基础。对雇主有利的税率帮助构建了第三方付费系统，而这个系统正是医保备受困扰的起因。以雇主为基础的保险会让人止步不前：它让人们不敢离职，因为他们害怕失去保险。

为什么只有企业和自我雇佣者（the self-employed）才能在买保险时享受税额减免而个人不能？为什么不可以按税前价格为自己的医保付款？让每一个人都享受扣除额将鼓励更多人购买保险，帮助创造基础更为广阔的市

场。毕竟，个人可能会觉得公司提供的医保计划还不够。而在现有的系统下，你很难放弃公司的计划去购买自己的计划。

平等的税收待遇会鼓励美国人给自己买保险，刺激个人市场的成长。这样会形成更大的个人保险市场，取代目前占据主导地位的一刀切式的公司保险。保险公司将对每一位患者负责，将被迫提供更可靠、更平价的保险。

废除奥巴马医改下代价高昂的承保法令

奥巴马医改下的承保法令（Coverage Mandates）迫使保险公司提供一大批保险福利，却不考虑个人是否真的需要。这种自上而下的中央计划毁掉了保险的初衷。保险本应该为灾难性事件承保，奥巴马医改却让情况急剧恶化。承保法令已经让医保贵得令人发指，年轻人的医保价格尤甚。

承保法令还将新玩家挡在保险市场门外。即使是联邦政府资助的消费者运作及导向计划（CO-OPs）——这是进步派热捧的非营利性合作社——也都失败了。很多保险提供方在苦苦挣扎或走向破产。

根据传统基金会（Heritage Foundation）的数据，取消承保法令后，较年轻的成年人的保费成本会降低44%，而即将退休的、较年长的成年人的保费成本会降低7%。如果你21岁，每年会省下1100美元；如果你64岁，每年会省下近500美元。市场放开后，将更容易出现新型保险，消费者也会有更多的选择。

鼓励免税健康储蓄账户的增长

健康储蓄账户（HSAs）类似个人退休金账户（IRA），能让你留出不被课税的钱来支付医保。现行法律允许你和/或你的雇主每年向账户中存入一定的金额，就像把钱存入你的个人退休金账户中一样。2015年，大多数人的允许额度是：个人3350美元、家庭6650美元。账户里的钱可以用来支付日常的医疗费用，没有用掉的钱会留在账户里，计算免税利息，并滚存至下一年。此外，就像个人退休金账户一样，你也可以委托金融机构拿这笔钱投资购买股票、共有基金、债券、信用违约互换（CDs）等。

如果你想开设一个健康储蓄账户，你必须有免赔额不少于1300美元的个人保险或不少于2600美元的家庭保险。广泛用于牙医/视力保险的弹性支出账户中没有用完的钱在年底会清零。健康储蓄账户对员工也更具吸引力，它鼓励人们将保险用于原本的目的——提供应对灾难的费用。通过这种方式，健康储蓄账户降低了保费成本，并鼓励患者直接支付日常医疗保健费用，从而推动了以消费者为导向的市场的形成。

健康储蓄账户供款限制应该取消或大幅提高。如果人们愿意留出更多的钱来支付医疗开支，又有何不可？目前，健康储蓄账户还有另一个缺陷：这笔资金只能用来支付开户之后发生的费用，还说什么怕伤害既往症患者。如果你用这些钱支付了医疗以外的费用，你就需要缴纳联邦所得税和20%的罚金。

多年来，福布斯传媒一直为员工提供健康储蓄账户。公司每年为每个员工存入2500美元，足以完全或大部分覆盖免赔额，没有使用的钱会滚存。如果医疗费用超过了2500美元以及免赔额的员工部分，将由传统医保支付。实行这种计划的公司往往会看到保费在下降，随着时间的推移，福布斯传媒的保费增幅会比同行更低。由于免赔额较高，保险就相对较为划算。

奥巴马医改的可笑之处在于，奥巴马医改交易所提供的计划免赔额较高，反倒让享有有利税率的健康储蓄账户更具吸引力。根据2014年的一份行业报告，健康储蓄账户和医疗报销账户的数量在2008年的基础上增长了150%。总账户余额超过220亿美元，而2010年仅有77亿美元。使用这些账户的雇主医保计划覆盖的人口比例从2006年的3%跃升至2014年的23%。

如前所述，如果政府取消目前对免赔额资质和存入账户金额的限制，健康储蓄账户或许会增长得更快。另外，奥巴马医改的规定导致健康储蓄账户对家庭的吸引力下降。这是因为，享受家庭医保的24～26岁的年轻成人没有账户的访问权限。如果这种限制被放开，市场增长会更快。届时，会出现另一个现象：这些账户将积累越来越多的资金。这是复利带来的奇迹，这些资金将成为可观的资产，人们将依靠它支付保健费用。

那些用于牙医/视力保险的弹性支出账户（FSAs）也应该加以改革。现行法律允许员工每年免税存入2500美元，用于支付这些医疗费用。法律强制要求弹性支出账户中的钱每年都必须使用，结转到下一年的金额限制为500美元。这种限制应该取消，让人们预留更多的钱，用于支付牙医/视力保健费用。

让医疗保险也用健康储蓄账户

医疗保险的受益人应该有采用健康储蓄账户的选项。实现变革的最好方法就是给人们选择权。只要受益人愿意，他们可以留在当前的系统，而那些希望使用健康储蓄账户的人每年将收到一笔钱，比如说10000美元，用于定期支出，没有用掉的钱将和常规的健康储蓄账户一样滚存下去。如果个人一年的费用超过10000美元，将享用真正的灾难保险。众所周知，即使是老年人的灾难保险，虽然免赔额较高，却还是很便宜。换句话说，即使支付了免赔额，政府仍然能够节约资金。由患者/受益者掌控他们的资

金，将促使成本下行。在现行制度下，如果医生建议患者做一系列测试，医疗保险的患者没有动机去问“为什么？”，医疗保险用上健康储蓄账户之后，就会改变这种状况。被动的患者将成为像老虎一样的消费者。

要求医院每月公布死于院内感染的患者人数

去做膝关节置换手术的患者没理由死于败血症。公布院内感染率不仅会提高患者保健质量，还会减少住院期间发生的同类继发感染的巨额保健成本。

要求医保提供方每年公布它们收到的医疗保险费

此举将迅速抑制经费滥用。1979年，美国一家地区法院判决，医疗保险不得透露计划下每个医生的收入。尽管这一禁令已经逐步瓦解，国会还是应该制定一部法令，推翻这条禁令。据估算，每年的医疗保险欺诈金额高达900亿美元。

目前联邦政府的医疗补助支出应该以拨款的形式发放到各州，让各州运营医疗补助，能够让这笔钱得到最好的利用。这样，我们才能看到是什么在起作用。最佳做法将很快传遍各州，从而提高市场的整体效率，再次降低总成本。可能的结果是：大多数州将为受益人提供与医疗储蓄账户相当的账户，让受益人去购买最好的产品。

奥巴马医改理应废止

如果不能废止，那就应该抛弃以下规定：保险公司利润率上限、顾问委员会、电子健康记录法令。

在奥巴马医改下，保险公司必须将保费的80%~85%用来报销。这迎合了自由派的幻想，他们认为保险公司将过多的资金用于支付高管薪酬、广告、其他行政费用、股息、股票回购等。利润率上限规定带来了两个不合理的后果：它促使保险公司扩大收入，这意味着保险公司没有动力去控制医保成本，成本越高，收入越高，利润也越高；这项规定阻碍了保险初创企业，在它们达到举足轻重的规模之前，也就是初创期间的开支显然会更高。换而言之，利润率上限堵塞了竞争。

我们还应该将独立支付顾问委员会丢入近代历史的垃圾堆。这个委员会是奥巴马医改的官僚机构，本应该通过做出“艰难的抉择”削减医疗保险的开支，但在现实世界中，却演变成对老年人保健的制约。

最后，我们应该废除电子健康记录法令。这项法令构建的系统并不符合各个医学专业、医院和诊所的特定需求。在自由市场中，有无数种消费者和商家都觉得有用的系统。一刀切是一场灾难，会浪费巨额的资金。

第二部分

实行单一税：屠灭税收怪兽，振兴美国

第四章
我们需要立刻进行彻底的税制改革

我们的三大改革目标中的第二项是《联邦所得税法》。年复一年，这只有毒的“大怪兽”将美国人民紧紧钳在手中。这种情况怎么会发生在美国？要知道这个国家就是因为抗议征税才建立的，“无代表，不纳税”可是美国独立战争的战斗口号！当时，英国人决定对茶叶征税，波士顿居民勃然大怒，涌上英国船只，将一箱箱茶叶倾倒进波士顿港口。这场历史性的混战就是“波士顿倾茶事件”，它的导火索不过是一次加税。在21世纪的美国，几乎所有东西都被课以某种名目的税收。那些曾经的殖民者会怎么看？

想想平常的一天吧。早上起床，一开灯，你就在交电力税费。随后打开水龙头，你的水费单上又会多出一笔税费。喝一杯咖啡或早茶，你已经交了销售税。去遛狗？差不多又要给你的爱犬续狗牌了。然后去上班，你还要缴纳汽油税，可能还要交一两次通行费。来到办公室，开始一天的工作，你要付的联邦所得税、州所得税、社会保障税和医疗保险税在不断累积。下班回家的路上，你也许会去购物，不但销售税会找上你，缴纳税款给商店带来的隐性成本也被悄悄地转嫁到你这个消费者身上。被税收笼罩的一天还没完呢：你回到家，信箱里的通知告诉你房产税又涨了。想投诉？你用来发送电子邮件的电脑或移动设备也会产生更多的税费，甚至互联网本身都不再是一个免税区。国会正在暗中酝酿对所有互联网交易开征销售税。

我们还没提到《联邦所得税法》，这才是最令人憎恶的。亚伯拉罕·林肯的“葛底斯堡演说”定义了美利坚民族的品质，总长272字；《独立宣言》约1300字；算上所有的修正案，《宪法》约有8000字；历时数百年才成型的《圣经》共773000字。然而，据估算，《联邦所得税法》和所有相关的裁决和解释约有1000万字，且这个字数还在不断上涨。

这是因为法下有法。伴随《联邦税法典》的是所谓的“联邦税则”。联邦税则意在详细说明法典中的内容，它比法典内容多好几倍，往往晦涩难懂。此外，还有好几百种国税局表格，这些表格怎么填，又要用好几百种其他表格来解释。法规层层衍生，令纳税人应接不暇。

就连奥巴马都已呼吁删繁就简。目前的制度是官僚主义诞下的怪胎。它拖累了我们的经济，阻止各行各业的美国人取得进步。但是，《联邦所得税

法》带来的负担超出了金融领域。它正在破坏我们的价值观、社会信任和整个社会的生活质量。不过，要充分认识改革的必要性，你必须先了解情况有多糟糕。

复杂和混乱

《联邦所得税法》极其复杂。这和奥巴马医改不一样，就算你读了这部法律，也还是不明白里面写的是什么。几年前，《金钱》（*Money*）杂志将一个虚拟家庭的财务数据交给46名报税员，要求他们为这户人家报税。结果呢？杂志收到了46份报税表，每一份估算的家庭应缴税额都不同，有的相差数千美元。这就是业界最佳的专家交出的答卷。

由于《联邦所得税法》的法规和公式体系极其复杂，个人和企业应缴税额可能会大幅波动。你最后欠政府多少钱取决于你碰巧用到的是哪一款税务软件。

我们虚构一个"理查德"做例子，将这个单身汉5万美元的收入和支出输入市面上的几种税务软件。结果，TurboTax（特波税务软件）说政府欠他235美元的退税；Free Tax USA说他欠政府244美元；Tax ACT说他欠政府775美元；最后，H&R Block（布洛克税务公司）说他欠政府997美元。到底哪一个是正确的？这些程序都是税务专家设计的，可是它们为理查德估算的应缴税款的最高值和最低值相差1232美元。

没有人真正明白《联邦所得税法》的内容，即使是国税局都弄不明白。长期以来，这家机构的热线电话一直在给纳税人错误的答案。不过最近他们给的错误答案少了很多，因为这家陷入困境的机构已经缩减了客户服务，现在只回答"基本"的问题。

这种混乱的局面让美国人蒙受了不必要的税务罚款和精神损失。身为纳税人的保罗·哈茨就是国税局对税法无知的受害者。国税局一名审计员的错误导致哈茨收到了不应由他承担的11万美元的个人税单。审计流程迫使他关闭了他的小公司（他家所在的社区有十几个人在这里工作），他为公司投入的10万美元也打了水漂。"这笔'税款'完全是因为审计员错误地将我投资（到公司）的钱算成了'收入'。"哈茨对《每日财经》（*Daily Finance*）说，"我再也不想创业了。大企业有税务律师和注册会计师团队，能够应付审计。可是如果你开的是一家收入微薄的小公司，一旦碰上有失水准的审计员，那你就完了。不管你有没有做错事，你都要破产"。

2008年，政府承包商格伦·威吉去了伊拉克。当时，他和雇主都以为，根据《联邦所得税法》中的一项规定，他在伊拉克挣的钱都不必缴纳联邦税。后来，他得知免税只适用于1月到12月之间的税目。而他是2008年6

月到2009年6月期间在伊拉克，不符合免税资格，最后不得不缴税近3万美元。

这两个人不是个例。《联邦所得税法》复杂得令人头脑发木，导致数不清的守法纳税人受到了处罚，这样的罚金高达数千美元。不论罚金是为了迫使中产阶级家庭缴纳针对富人的替代性最低税（Alternative Minimum Tax），还是简单地误解了复杂的扣除额，税收制度往往让美国人遭到痛苦的袭击，这不但会令人焦虑，也很不公平。

难怪今天没有人相信税收制度的公正性。99%的人认为1%的人缴税不够。1%的人又因为近50%的人根本不缴纳任何所得税而怒火中烧。

然而双方都错了。事实和左派经常声称的相反，1%的最高收入者缴纳的税费高于合理份额。根据无党派的税收政策中心的一项研究，2014年山姆大叔的所得税收入有近一半来自1%的最高收入者。前20%的收入者承担了80%的课税负担，而最低的50%只承担了不到3%。

纳税等级（brackets）较高的人坚称，纳税等级最低的那些人没有缴税。其实，每个劳动者都在为社保和医疗保险缴税，尽管山姆大叔坚持说这些税费不是真正意义上的税，而是用于提供退休收入和医疗福利的强制性供款。

事实是，每个人都在纳税。只是那些随意、混乱、变化的税率造成了不公平的表象。接下来要举的例子是广遭误解的资本利得税。沃伦·巴菲特公开抱怨过税制的不公——他的税率竟然比秘书的还低。但是，资本利得税偏低是有原因的。较低的税率是在褒奖一个事实：收益来自为了造福经济冒着风险投入的资金。沃伦·巴菲特或普通的股东可能是实现了收益，但是他或普通的股东投的钱也可能很轻易地就亏掉了。这种投资和冒险为我们的经济创造了就业和增长，这就是为什么传统上资本利得税会偏低。

尽管如此，较低的资本利得税率和《联邦所得税法》中很多类似内容一样，还是引发了社会的不满。这部法律就像酸一样，逐渐腐蚀着我们对经济和政治制度公平性的信念。

腐败和任人唯亲

《联邦所得税法》的不公平之处在于它污染了政治过程。税制结构有利于请得起税务律师、雇得起说客的个人和企业。律师确保他们在税法混乱的法规中游刃有余，说客确保他们从政府那里得到税额优惠。

曾几何时，各家企业大都在游说华盛顿让政府远离它们的业务。这种情况

已经改变。用《大西洋月刊》（*The Atlantic*）的话说："过去40年里，美国政治中最重要的变革之一是商业游说从罕见变得无处不在，从被动变得越发主动。"

游说意在逐利，主要围绕获得特殊待遇和税额优惠展开。目前，游说国会的总成本比运行国会的成本还要高。每年，用于游说的资金约有26亿美元，而运行国会这个国家立法机构只需要20亿美元。

税收漏洞可以扭曲市场，造成意想不到的破坏性后果。别忘了，我们的第三方付费系统就脱胎于向希望为员工交医保的企业提供税额优惠，而第三方付费系统导致的畸变为我们带来了奥巴马医改。

华盛顿的政客也在利用《联邦所得税法》来推进他们的政治议程。他们会奖励政客偏爱的项目或特殊利益集团，给它们税额优惠，也就是华盛顿常说的"激励"措施。奥巴马政府对替代能源技术领域（比如生物质与生物能源）的投资进行了税额优惠。这些激励措施不但浪费了我们的钱，还资助了一些昂贵的技术；没有激励，这些技术在市场上就会失败。

合规是一种隐形税收

税收本身只是《联邦所得税法》这只毒物的一部分，合规成本则是另一种隐形税收。想一想，个人或者企业主，要花多少成本去整合税收记录、雇会计、审核报税单。然后，你还要花时间和精力应对政府的审计。乔治梅森大学莫卡特斯中心的一项研究得出，年度合规成本高达3780亿美元，年度总经济成本（含工时）超过6000亿美元。

合规不只是花钱，它还占用了在其他领域可以发挥更大作用的资源。想象一下，如果每年都将所有这些聪明才智和6000亿美元重新投入有实际生产性的领域，经济、科技、学术领域将会立即迎来惊人的繁荣盛景。

税收是"成本和包袱"，还会对经济造成拖累

美国乃至全世界的政客们并不明白，税收是对工作和生产率的惩罚。保姆式国家的政客们是怎么抑制吸烟和含糖饮料的？他们对这些项目征税。当政客们提高生产性个人和企业的税收时，他们也制造了类似的抑制因素。

税收给工作和生产率带来了"成本和包袱"。个人缴纳所得税是在为工作付出代价，企业缴纳利润税是在为成功付出代价，缴纳的资本利得税是在为冒险成功付出代价。

只要减少生产性工作、降低承担的风险和取得成功的代价，人们就会得到

更多这样美好的东西，进而刺激经济增长、创造就业机会。民主党总统约翰·F. 肯尼迪提出的减税政策在20世纪60年代中期实施后，经济扶摇直上。1961~1968年，联邦收入增加了62%。

将近20年后的1981年，罗纳德·里根总统制定了全面的所得税减税政策，将税率降低了23%——最高税率从70%降至50%；1986年的第二轮减税将最高所得税率从50%削减至28%。尽管反对者们预计政府收入会大幅下跌，但里根时代的联邦收入却一路飞涨，国家财富净值增加了17万亿美元，这是国债增幅的10倍。里根的减税政策一改卡特时代暮气沉沉的经济景象。继1982年成功扼杀通货膨胀后，在1983~1989年美国国内生产总值年增长率超过4%，净增加了1610万个就业机会。

另外，如果税率过高，就会阻碍工作和生产率。据一项研究分析，个人所得税税率增加1%，就意味着人均国内生产总值会减少近3%。

为什么我们的经济尚未恢复到20世纪80~90年代的增速？《联邦所得税法》就是原因之一。如果加上州税，美国的企业所得税率接近40%，是世界主要经济体中最高的。据税务基金会研究："如果（企业所得税率）下降10个百分点——还是高于我们大多数贸易伙伴——就会让国内生产总值增长1~2个百分点，而且不太可能伤及税收收入。"

《联邦所得税法》赋予国税局的权力过大

当任何政府机构变得过大时，官僚们就会受到巨大的诱惑，想以人们的自由为代价滥用权力。这就是今天发生的事情。《联邦所得税法》这个庞然大物需要8万多名税务代理人来收税和执法，这些人足以住满一个小城市。所以，这个巨大的机构开始滥用权力并不令人意外。在奥巴马政府任下，政治化的国税局不仅侵扰了茶党（Tea party）的非营利组织，还侵扰了亲以色列的团体和出版物。它搁置非营利机构地位的申请、提出严苛的信息要求，甚至要求公开捐款人名单。

国税局的民事财产没收程序是权力滥用的另一个例证。它让国税局变成了一个事实上的犯罪集团，专门没收无辜的美国人的钱财。国税局只需要简单地怀疑你做了错事，就能占有你的银行账户中的钱。即便发现你并没有任何错误，国税局也会想方设法夺走你的资金。2014年，这家机构从北卡罗来纳州格林维尔一家便利店店主卡利德·古兰的银行账户中没收了近15.4万美元，理由是他的存款符合《民事财产没收改革法案》中的一款"可疑"模式。这部法律本意是对抗暴徒犯罪，却被国税局用来针对通过"多笔小额"方式存取现金（sturcturing）的纳税人。虽然古兰先生并没有犯下任何实际的罪行，国税局却迫使他在"同意没收表"上签字，而他的第一语言还是阿拉伯语。

马里兰州的奶农兰迪·索尔斯也因为存款模式被国税局没收了6.2万美元。索尔斯先生所有的钱都是通过合法途径挣得的，国税局却认为应该清空他的银行账户，只是因为他会定期存一大笔钱。

根据正义研究所（Institute for Justice）的消息，国税局进行了600次没收行动。之后，因为舆论哗然，国税局被迫让步，基本上停止了没收行为。然而，这个庞大的官僚机构却依然毫不悔悟地与保守派针锋相对。

结束恐惧和厌恶

所有这些例子都在说明为什么税收是我们最需要改革的三大领域之一。我们必须拿利器刺穿今天这只庞大的税收怪兽的心脏，并用基于单一税的新制度取代现有税制。

届时，当4月15日报税截止日临近时，不会再有恐惧和厌恶、不用再担心你的税收记录是否齐全、不会再有混乱和复杂。你真的在一张纸上就能填完全部纳税申报项目，或者只需在电脑上敲几下键盘。

这个非常简单的改变不只是提高了便利性，它还将改变政府、我们的经济和我们的社会，因为它将化繁为简，不再给官僚们那么大的权力。单一税率将帮助我们缩减今天过于庞大的政府机构，削减与之相关的利益分配者和特殊利益。

对所有人实施单一税将消除引发焦虑和政治分歧的不确定性和漏洞。每个人要缴纳的费用都会降低，合规成本也会降低，投资和就业机会将骤升。我们终将看到真正的复苏。这场复苏将扩大课税基础——这绝对是意外之喜——最终为政府带来更多收入，释放整个国家的潜力。我们最不需要的是另一个半生不熟、治标不治本的解决方案，毕竟只是降低税率、减少纳税等级数量还远远不够。想想1986年《联邦所得税法》有所简化之后发生了什么：大量避税手段被抹杀，纳税等级被减少到28%和15%两种。然而，法律的墨迹尚未干透，华盛顿的政客们就拾起他们的老习惯，国会对一大批蝗虫一般的说客言听计从，对《联邦所得税法》做了超过1.5万处修改，加入了有利于特定个人、公司、行业、非营利组织和事业的条款和修正案。身居要职的参议员或代表们对《联邦所得税法》进行各种修改，往往好几个月以后才曝光。

如果我们想让美国振兴，单一税必不可少，这是最直白的真理。

第五章
什么是单一税

要想一劳永逸地刺穿国税局这只庞大的税收怪兽的心脏，施行单一税是唯一的途径，它将取代今天的《联邦所得税法》。这部法律给一半的美国人带来了最沉重的课税负担，也是我们的税制中遭滥用最严重的部分。在详尽阐述之前，我们应该明确一点：单一税不会取代医疗保险和社会保障税，也显然不会取代州税和地方税，这些要择机再进行改革。

在单一税下，你只需要在一张纸或卡片上填写内容，或者在电脑上花几分钟时间，就能完成报税。你不用再像今天一样为了编写报税单而困惑和焦虑。这个简单的改革将从个人层面和社会层面解放我们，让我们摆脱折磨了美国人数十年的苛捐杂税。

如果有人心存疑虑，我们的单一税改革将允许纳税人在单一税和原有税制之间进行选择。这种选择权可以打消对损失扣除额的担忧。人们可以对比各项计划，自行做出判断。一旦进行了比较判断并且核实了计划的细节和好处，几乎每个人都会选择简单的单一税。

只有一种税率：对个人和企业征收17%的所得税

所得税将只征收一次，没有两重或三重征税。每当我们把两种税率放在一起，它们就会像兔子一样不断繁殖。1986年的改革施行了两种税率，从那以后，它们倍增至今天的七种。实际上，还不止七种，随着收入的增加，人们的个人扣除额就会下降，这意味着边际税率也在上升。

对成人和儿童免税

和有些人以为的相反，单一税其实很先进。其中的个人免税额（exemptions）比我们今天享有的要丰厚得多。

- 成人和儿童将得到13200美元的标准免税额。这是因为收入不及这个数目的人，也就是兼职工作者不需要缴税。

- 已婚夫妇将得到26400美元的扣除额（每人13200美元）。

- 四口之家在52800美元以下的收入无须缴税。这样，大约有一半的美国人根本不需要缴税。顺便提一下，这个52800美元的起征点是目前的联邦贫困线的两倍多。这样，单一税将增加社会和经济的流动性，并在消除贫困的斗争中取得实质性进展。

暂时保留劳动所得税抵免

劳动所得税抵免（EITC）有效地向低收入家庭返还了社会保障和医疗保险税款。作为一种附加补贴，它的金额能超过6200美元，这是现有税法的残余，比较复杂。之后的福利改革将对它进行变更，单一税将在5年里逐渐淘汰劳动所得税抵免。

更加丰厚的扣除额

将上文列出的单一税免税额与2015年《联邦所得税法》下的扣除额相比，纳税人一开始就能享受4000美元的个人免税额。单身的人被允许再享受6300美元的标准扣除额。这样，个人免税额总计10300美元。已婚夫妇将共同报税，除了每人4000美元的个人免税额，他们还将享受12600美元的标准扣除额，减免总额将达到20600美元。

为每一个纳税人减税

单一税将为每一个纳税人带来税额优惠。每个人要缴纳的税款都比现在要少。在很多情况下，最低收入等级的人们实际上在享受负税率。

表5-1 单一税率下的有效税率

年收入（美元）	有效税率（%）
总收入	9.1
1~5000	–4.7
5000~10000	–8.4
10000~15000	–9.4
15000~20000	–7.5
20000~25000	–4.4
25000~30000	–2.3
30000~40000	2.5
40000~50000	6.2
50000~75000	8.4
75000~100000	9.9
100000~200000	11.5
200000~500000	13.0
500000~1000000	13.6
1000000~1500000	13.8
1500000~2000000	13.4
2000000~5000000	13.3
5000000~10000000	13.3
大于等于 10000000	12.7

间接对合规成本减税

另外，合规成本会大幅减少，带来间接减税的效果。你再也不用为TurboTax或者会计的工作是否到位而紧张痛苦了，你的报税单将缩减到明信片大小。单一税会减少对会计和国税局官僚的大量需求，他们也是税收

产业的一分子。

在单一税下，计算你的税额有多么简单呢？请看表5-2。

表5-2 单一税下如何计算税额

史蒂夫·福布斯的单一税申报表
1. 工资和薪水
2. 家庭成员人数
3. 家庭成员扣除额（第 2 行数字乘以 13200 美元）
4. 应税收入（第 1 行数字减去第 3 行数字）
5. 抵免前所得税（第 4 行数字乘以 17%）
6. 劳动所得税抵免（见 EITC 规则）
7. 总税款（第 5 行数字减去第 6 行数字）

单一税只需将我们的合规成本降低50%，美国人在整体上将节省1500亿~3000亿美元，向经济注入这笔钱将会即刻产生成效。声望颇高的经济研究公司约翰·邓纳姆联合公司（John Dunham & Associates）表示，施行单一税将让国内生产总值恢复快速增长，增速将远高于4%，并保持多年。20世纪80~90年代，美国就经历过这种增长，一片欣欣向荣。在接下来的10年里，扣除通货膨胀因素后，国民经济总量将比国会预算办公室目前预计的高出25.9%，也就是5.7万亿美元。

不会再有双重征税

随着单一税的实施，收入在联邦一级仅征一次税，这样就取消了资本利得税、遗产税这种课税。单一税意味着失去亲人的家庭不用再承受缴纳房地产遗产税带来的额外痛苦，也不用再担心国税局的审计。

取消双重征税也有益于退休人员，股息收入将不再征税，因为股息已经在公司层面课税。社会保障金、养老金和税后资金供资的其他养老工具将免征联邦税。在整个职业生涯缴纳的所得税已经包括了社会保障税。

放弃对股息和资本利得征税将给经济整体带来好处，因为这样做会刺激储蓄和投资。任何炒股的人都知道，资本利得税是抑制人们把股票攥在手里的主要原因，他们会因此减少购买和投资。单一税将改变这一切。废除了对资本利得和股息的课税，投资和资本创造的代价就会降低，从而刺激经

济活动。结果就是：促进增长和创造就业的企业将得到更多投资。

企业也将实施单一税

和个人一样，公司也将施行单一税：统一按17%的“一刀切”式税率对公司利润征税。这里利润的定义是：扣除工资和薪水，维持企业职能和业务运行所必需的商品和服务的购买费用，设施、建筑和设备等资产的购买费用以后的公司总收入。

公司可以将所有投资费用化，不会再有荒谬的折旧

实施了单一税，公司就不必凌乱、困惑地计算资产折旧。它们可以将所有投资费用化。折旧计划表（depreciation schedules）和折旧抵免表将被扔进碎纸机，不用再过几年就勾销一次资产成本，不用再花时间计算资产是不是符合联邦加速折旧抵免资格，企业采购长期有形资产将能立即费用化。

还有更多的好消息：企业能够将资本投资造成的亏损递延至今后几年。比如，有一家建筑公司需要昂贵的重型机械，因为购买这种机械，当年的损益表上出现了亏损。这家公司可以将亏损递延至后续几年，从而减少税务负担，这种递延可以一直持续到亏损补足为止。这将允许企业家们更方便地为自己的企业投资。公司将依据商业利益而非税收影响做出投资决定。

单一税会提高透明度、弥补公司的漏洞

那些财大气粗、由说客保驾的公司将不再享受税收优惠或优越的税收减免。随着单一税的实施，这种漏洞将被堵死。特殊利益集团和自私自利的企业的影响力将大幅下降。

单一税出台后，公司支付的利息将不再减免。长期以来，利息减免怂恿公司囤积债务。当然，单一税实施之前的契约负债仍将享受利息减免。

单一税只对公司在美国境内的收入征税

今天，在海外做生意的美国公司处于不利地位。来自法国、荷兰等国家的竞争对手只在本国境内缴税。与之相反，美国的跨国公司不仅要向业务所在国缴税，如果它们将利润转入国内，还需要向美国缴税。虽然它们在海外缴纳公司税时会有抵免，但是负担仍然很重，因为美国的利润税差不多是全球最高的。

美国的公司税滋生了“转移定价”这种做法——跨国公司将成本转移到国外部门，借此宣称产品是在海外生产的，从而规避美国的税收。2011年，通用电气让政界大为愤怒，它报告说，142亿美元的全球利润中只有51亿美元来自美国。

单一税将比大多数其他国家的税率低很多。它将鼓励美国公司将此前因为企业所得税率过高而人为转至海外的数万亿美元的利润转回美国。

单一税的低利率也将吸引大批外资涌入美国。

单一税将促使公司增加股东分红

除了对投资者有利，单一税还将取消股息税，进而鼓励公司提高股息，让股东受惠。这种情况之前发生过，例如，在2003年，股息税从38%降到了15%，数百家公司提高了股息，还有几十家从不发放股息的公司也开始分红，这令股东们喜笑颜开。事实上，由于股息税下降，微软在2004年支付了300亿美元的额外股息。

单一税不会废除健康储蓄账户和个人退休金账户

有数百万名美国人拥有个人退休金账户或健康储蓄账户这种免税储蓄工具。统一税率对于现有账户来说没有影响，这些钱毕竟是你的钱。好消息是，你从个人退休金账户提款时所要缴纳的税额会急剧下降。

将来个人退休金账户和健康储蓄账户依然会有需求。你还是需要为退休和医保存钱。但是，因为统一税下将没有扣除额（除了个人免税额），这些工具将变得类似今天的罗斯个人退休金账户（Roth IRA）。可以把税后资金存入账户，支出将免税。健康储蓄账户也会如此。

数字会说话：单一税会让经济像火箭一样腾飞

奥巴马政府振兴经济的做法，包括花了数千亿美元却广遭唾弃的“刺激”措施，是彻头彻尾的失败。收入还不及2007年的数值，更是和1999年的最高值相去甚远。这是因为经济被无数的法规和征税拖累，就像一名被迫穿着铅靴跑马拉松的选手一样。奥巴马总统签署了很多征税法律，包括将最高边际税率提高到39.6%，将资本利得税从15%增加到近24%（税率含有奥巴马医改下征收的3.8%的投资税），这种加税毁掉了经济。再有就是奥巴马医改本身，它的个人强制令已经被最高法院视作一种“税”；奥巴马医改为创业企业强加了纳税负担，迫使它们为员工提供医保，否则就将面临罚款；奥巴马医改还带来了无数的税费——比如医疗器械税，这进一步拖

累了经济。

如果明天就实施17%的单一税，到底会对经济和个人财富产生什么影响呢？我们邀请约翰·邓纳姆联合公司做了量化分析，结果十分惊人。表5-3、表5-4展示了国会预算办公室预计的未来10年的美国经济增速，并将它和单一税下的结果进行了对比。你会发现个人收入增速也颇为类似，会大幅提高。

表**5-3** 单一税和现有税法下预计经济增速对比

项目 \ 年份	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
现有税法下的预计增速（%）	2.12	2.63	2.22	2.01	2.06	2.04	1.99	1.95	1.92	1.9
单一税下的预计增速（%）	7.48	6.36	4.84	4.2	4.05	3.9	3.72	3.65	3.07	2.98

表**5-4** 单一税和现有税法下预计个人收入增速对比

年份 \ 项目	当前税法下的预计增速（%）	单一税下的预计增速（%）
2016	2.66	6.21
2017	2.74	5.34
2018	2.6	4.77
2019	2.38	4.14
2020	2.36	4
2021	2.45	3.85
2022	2.37	3.66
2023	2.31	3.6
2024	2.2	3.51
2025	2.09	3.42

单一税将终止奥巴马时代工资下降的颓势。我们会看到历史性的工资增长，我们还等什么呢？

第六章
在单一税下迎来繁荣

2017年新总统将走马上任，奥巴马治下多年的停滞和混乱将告一段落。急于逃离过去的美国人将乐于接受新的解决方案。这是有史以来为单一税赢取政治支持并一举通过的最好时机。如果我们成功了，美国将加入40多个已经采取单一税制的国家和地区，包括俄罗斯、罗马尼亚、立陶宛、中国香港、乌克兰和匈牙利，它们借此振兴了陷入停滞或缩水的经济。

为什么有这么多国家和地区接受了美国人认为“激进”的改革？这是因为它们的领导人认识到，在全球市场取得成功需要一个有利于增长，催生经济活力和创业精神的税收制度——实现这一目标的最佳方式就是实施单一税。

要是我们的领导人也有这样的远见多好。只有对今天这只有毒的税收巨兽采取措施，美国才能继续保持世界上最强大的经济和政治实力。我们只要看看几个实施单一税经济体的经历，就能明白单一税具备振兴美国的潜力。

中国香港：所有单一税经济体的鼻祖

1947年，中国香港第一个试水单一税，是所有单一税经济体的革命先驱。中国香港曾经是英国殖民地，1997年回归中国，成为一个特别行政区。香港地区的单一税制成功抵御了数十年的经济动荡。

香港地区为居民提供了选择权：他们可以选择按传统的四级递增税率（从2%递增至17%）缴税。这种税制包括了慈善捐助扣除额，居所贷款利息以及儿童、已婚夫妇和被扶养人的免税额；他们也可以选择支付“标准税率”（Standard Rate），也就是15%的单一税，前提是他们属于较高的纳税等级。只有一小部分高收入居民按标准税率缴税。但是，他们对总税收收入的贡献明显更大。

由于标准税率通常由超过一定收入门槛的纳税人支付，有人拿它和美国可怕的替代性最低税做类比。这种类比很荒谬。和美国不同，中国香港提供了在两种税制间进行选择的权利。在美国，你必须按计算结果更高的税制

缴税。

中国香港还有一处胜于美国：企业所得税率只有16.5%，小型企业的税率更低，只有15%。中国香港的税制和商业友好的监管氛围让这片微小的地区成长为世界商贸中心。国际货币基金组织的数据显示，虽然中国香港面积仅有427平方公里，居民人口刚超过700万，它的人均国内生产总值却高居世界第九。更了不起的是，进入21世纪以来，中国香港只有一年出现了经济负增长。

中国香港是吸引外资的磁石。最近，中国香港在这方面超越了美国，仅次于中国大陆。2014年，中国香港吸引外资金额超过1000亿美元。

俄罗斯：亿万富翁的乐园

在2001年施行单一税以前，俄罗斯的税制甚至比我们更乱。苏联解体后构建起的联邦税法税目层出不穷，大量的地方税和地区税加剧了这种混乱。它们共同滋生了腐败和反复无常的监管环境。即使是俄罗斯人也认为这种环境对经济有害。

到了20世纪90年代末期，实施多年的、抑制增长有利于通货膨胀的政策——还包括一次由国际货币基金组织设计的令人费解的加税——让俄罗斯的经济陷入水深火热之中。21世纪的第一个10年，新当选总统的弗拉基米尔·普京开始实施重要的经济改革。除了确立类似《物权法》的法律，俄罗斯政府还制定了13%的单一所得税。

效果瞬间体现。实施单一税的第一年，政府收入狂增25%（考虑通货膨胀）；2002年，政府收入继续以同样的比例上涨；到2004年底，收入已经增加了1倍以上。俄罗斯的亿万富翁人数仅次于美国、中国、德国和印度。如一本出版物所说：“如果你很有钱，那俄罗斯就是一片乐土。”国际巨星杰拉尔·德帕迪约因为反感法国在社会党总统弗朗索瓦·奥朗德治下实施75%的税率，扔掉法国护照，加入了俄罗斯国籍（这项不受欢迎的税法已经被放弃，因为离开法国的不止德帕迪约一人）。这件事给俄罗斯总统普京在全球范围内做了宣传。

在过去的几年里，俄罗斯的单一税也面临着许多挑战。由于燃料价格下跌和卢布的贬值，其以石油为基础的经济一直摇摆不定。不幸的是，天下政客一般黑。中左派政党公正俄罗斯党至少已经提出了一项对高收入者征税30%的提案。不过，这种提案尚未被采纳，俄罗斯依然坚持单一税。

爱沙尼亚：创业强国

1991年，苏联解体，爱沙尼亚和它的波罗的海邻居拉脱维亚及立陶宛取得独立。爱沙尼亚率先实施对企业和个人收入征收26%的单一税，此举大获成功，不到10年，经济增速已成为欧洲第二，仅次于拉脱维亚。而拉脱维亚也实施了单一税。

爱沙尼亚了解维持单一低税率的重要性，并且将税率降低到20%。此外，爱沙尼亚还将公司所得税归零，使得外国投资者纷纷把该国当作投资目的地。

这种财政法律和健全的监管环境——爱沙尼亚高居传统基金会/华尔街邮报经济自由指数前例——将这个弹丸小国变成了吸引企业家和全球资本的磁石。据国务院数据，仅2014年，爱沙尼亚就吸引了近10亿美元的外资。爱沙尼亚是人均初创公司数量最高的欧洲国家，已然成了高科技的聚居地。比如说，讯佳普就是从这里起步的；无线网络几乎全部免费；一直是“电子政务”的模范国家；公民们可以在线申报所得税并注册企业，还能获取广泛的政府数据。

爱沙尼亚的成功证明了单一税不仅能够扭转经济衰退还能减小政府规模。这正是它会触怒像保罗·克鲁格曼这样的凯恩斯主义者的原因。2012年，他说这个小国从全球经济危机中“恢复得不彻底”，这让爱沙尼亚人十分愤怒。

爱沙尼亚与它的两个波罗的海邻国在2008年经济危机时遭到重创。但是，和希腊、意大利、西班牙和葡萄牙不同，三国政府大力削减财政支出，都没有任何凯恩斯主义的经济刺激计划。爱沙尼亚将公务员工资削减了10%，将政府部长的薪水削减了20%。

尽管如此，克鲁格曼依然在贬低爱沙尼亚的成功举措。丹·米切尔在福布斯网站上敏锐地指出克鲁格曼的数据“选择有失偏颇”。克鲁格曼只强调该国当时未能将国民生产总值恢复到2007年的水平，却忽视了20世纪90年代中期以来的惊人增长。爱沙尼亚人尖刻地评价这位普林斯顿大学前教授，总统托马斯·依尔维斯也在推特上说这位《纽约时报》专栏作家“自以为是、蛮横无理、盛气凌人”。激烈的交锋给了拉脱维亚作曲家尤金·伯曼灵感。他创作了一部16分钟的“金融歌剧”——《我们的错》，将这番争执永久地记录了下来。这部歌剧于2013年在爱沙尼亚首都塔林首演。伯曼对采访者说，这场冲突值得用一场歌剧记录，因为它的意义不仅是单一税那么简单。总统依尔维斯被视为国家荣誉的捍卫者。在爱沙尼亚总统和公民眼里，“克鲁格曼教授在自以为是地评判他并没有资格去讨论的事情。可是，我们认为这件事卓有成效，对你说什么也不太感兴趣”。

当欧洲还在继续挣扎时，爱沙尼亚正在大步前行。

拉脱维亚：通货膨胀骤降

和爱沙尼亚一样，拉脱维亚在苏联解体后的经济危机中变得羸弱不堪。1992年时，通货膨胀高达958%。但是，拉脱维亚是单一税最有力的支持者之一，早在1995年就实施了这项政策。拉脱维亚对个人收入征税23%，对公司收入和资本利得征税15%。

自从实施单一税以来，拉脱维亚不断壮大，它的增长速度在欧盟往往居首。1996~2007年，拉脱维亚的平均增速惊人，超过了7%。该国也从全球金融危机中完美复苏。2011年以来，增速在4%左右，相当可观。

还记得958%的巨额通货膨胀吗？得益于促进增长的政策，到1995年，它已经下降到25%。和之前相比，可谓微不足道。截至2014年，已经加入欧元区的拉脱维亚的通货膨胀率不到1%。

立陶宛：欧盟内增长最快的国家之一

20世纪90年代初，立陶宛在艰难中起步，收入很低，向自由市场制度的转型也很慢。1994年，立陶宛最初制定了33%的单一税率，同时征收15%的公司税。之后，它将税率整体降低到了15%，从而创造了更多的经济机遇。和大多数国家一样，立陶宛在全球经济衰退期间也经历了短暂的急剧下挫。不过，该国经济已经反弹，成为欧盟增长最快的国家之一。

匈牙利：单一税新人

因为羡慕像爱沙尼亚等实施单一税国家的增长率，匈牙利在2011年1月实施了16%的单一税。鉴于企业所得税降到了20%以下，本来正在收缩的经济立刻开始复苏并不令人意外。2014年，匈牙利经济增长高达4%。由于一切发展得极为顺利，该国在2016年将税率降到了15%。

罗马尼亚：单一税让该国首次出现了中产阶级

像大多数其他东欧国家一样，罗马尼亚曾经拥有一部过于复杂的税法，其中含有5种单独的税率，最高达到40%。结果产生了占据该国经济活动约1/3的“灰色经济”。2004年，以单一税为政纲的特莱扬·伯塞斯库当选总统，一切都开始改观。

伯塞斯库总统对个人和企业所得实施了16%的单一税。仅仅过了两年，2006~2008年的平均经济增速达到了惊人的7.8%。虽然罗马尼亚和世界其他国家一样受到了全球金融危机的猛烈冲击，但该国经济已经反弹，这

得益于长期坚持促进增长的政策。单一税还有助于吸引投资，2014年吸引投资32亿美元，使得罗马尼亚出现了新生的中产阶级，并最终走出了过去惨淡、贫穷的日子。

格鲁吉亚共和国：战争和大萧条也阻挡不了发展

格鲁吉亚于2004年12月以压倒性优势通过了单一税法，正式加入全球单一税大家庭。该国用单一税率取代了混乱的多重税率制度，将税法的规模缩减了95%。2007年，经济增速从不到6%飙升至12%以上，格鲁吉亚经济惊人的上升轨道似乎没有尽头。然而，2008年发生了金融危机，俄罗斯也入侵格鲁吉亚，使得南奥塞梯和阿布哈兹脱离格鲁吉亚，成为俄罗斯的卫星国。这样的挫折足以压垮恢复力弱的国家。但是，格鲁吉亚强劲的经济只在2009年出现了负增长，之后的2010年，经济立刻回升到衰退前超过6%的增长水平。

当然，单一税并不能完全让一个国家免受全球经济的动荡。2008～2009年，每个国家都遭受了金融恐慌。但是，税制简单的国家的表现几乎总是优于采用累进税法的国家。比如，我们可以对比希腊和它的邻国马其顿、保加利亚的命运。希腊采取累进税制，税率一路升至42%。这一因素和其他原因一起，导致希腊多年来处于半衰退状态。相比之下，保加利亚和马其顿都简单地采用10%的单一税。在希腊经济缩减时，这两个国家的经济都出现了正增长。

阿尔巴尼亚和斯洛伐克：放弃单一税

然而，单一税的成功并不能说服所有一意孤行的政治对手。我们经常看到，意识形态和政治会战胜现实。阿尔巴尼亚和斯洛伐克这两个国家就因为反对派而放弃了单一税。

2008年，阿尔巴尼亚施行了10%的单一税，经济增速达到了7.5%。2013年选举中，社会党获胜。之后，阿尔巴尼亚将单一税变更为分级税制，税率最高达23%。在“累进式”税制下，经济增长放缓至2%，犹如蜗行。

斯洛伐克也曾是单一税的典范，拥有极好的前景。该国曾有一部极其复杂的税法，这部税法有5级纳税等级，90多种不同的免税额，还有2种不同的增值税。2013年，斯洛伐克议会制定了税率为19%的单一税，新的税收环境导致外资投资急剧增加，尤其是现代起亚等汽车制造商的投资。《纽约时报》将斯洛伐克称作“欧洲的底特律”。然而，在2013年，斯洛伐克新当选的左派政府废弃了单一税，转而采用税率更高的“直接累进所得税”。结果，2014年，该国经济增速仅为2.4%。

一个又一个的故事都在昭示一个道理：施行单一税毫无疑问是病态经济的最佳解决方案。

第七章
单一税是比消费税更好的选择

随着2016年大选季的到来，每一位共和党候选人都提出了某种形式的税收简化。他们的方案分为三类：

传统主义者

传统主义者希望简化目前的税制，并降低利率。杰布·布什希望减少现有的7个纳税等级，转而采用3种低税率，分别是28%、25%和10%。还会修补一些漏洞，将最高税率调回到里根时期的水平。企业所得税率将从35%削减到20%。

马可·卢比奥提出了15%和35%的两级税率方案。35%的税率比奥巴马政府治下的39.6%少不了多少。卢比奥方案的促增长措施包括将企业所得税率从35%削减到25%。卢比奥方案将停止对股息和利息征收资本利得税和个人所得税。此外，企业投资将全部费用化，已经在海外缴税的企业所得将不再课税。和布什的方案一样，卢比奥也会将遗产税送入坟墓。

克里斯·克里斯蒂提出了一个里根式的方案。方案的基石是三种税率：最高税率为28%；将企业所得税降至25%；鼓励各大企业汇回海外利润，按8.75%的低税率对这部分利润进行一次性征收。

唐纳德·特朗普的方案提出了三种个人所得税税率：10%、20%和25%。特朗普给个人和已婚夫妇很高的免税额。他提出的企业所得税率仅有15%，是各位候选人中最低的。但是，特朗普不允许立即将资本支出费用化，并将对企业的海外利润征税（不论海外利润是留在海外还是汇回美国）。这一点和共和党的其他任何提议都不同。根据当前的税法，美国企业只有将利润带回美国时才需缴税。

和我们现在的税制相比，所有这些方案都有巨大的进步。但是，正如我们前面所解释的那样，多重税收级别的问题在于它们会像兔子一样繁殖，哪怕税率很低也是如此。罗纳德·里根的两种税率在奥巴马的大政府时代变成了7种。

单一税主义者

退休的儿科神经外科医生本·卡森模仿《圣经》的什一税提出了一种单一税制，只是税率稍稍提高，这是唯一这样提议的候选人。参议员泰德·克鲁兹提出的方案包括所得税和工资税。在他的方案里，个人所得税为10%，企业所得税为16%，和兰德·保罗提出的方案类似。

前参议员里克·桑托勒姆提议征收20%的单一税。不过，将保留慈善捐款和抵押贷款利息的扣除额，后者扣除额上限为25000美元。每位成人和被扶养人将享有2750美元的可退现抵免。但是，抵免不得超过纳税人的劳动收入。桑托勒姆独有的妙招是两年内全额免除制造公司的所得税。和许多其他共和党候选人一样，桑托勒姆将把遗产税送入坟墓。

自由主义者兰德·保罗提出了单一税的一种变体，也就是他所谓的“公平单一税”。他将单一税率设置为14.5%，对包括工资、薪金、股息、资本利得、租金和利息在内的个人收入征税。他的方案废除了劳动者的工资税，同时也取消了赠予税、遗产税和电话税等联邦税，各种关税也被抛弃。除了房屋贷款和慈善捐赠，将不再有税额减免。四口之家无须为50000美元以内的收入缴税。对于低收入的工薪家庭，该方案将继续享受劳动收入税收抵免。

保罗方案的第二部分有点美中不足。他提出了“商业活动税”，即对公司统一征收14.5%的消费税。用他的话说就是，“将对扣除可列支费用后的利润征收这种税。可列支费用包括购买配件，电脑和办公设备的费用。所有资本购买都将立即费用化，从而终结复杂的折旧计划。”税务分析师丹·米切尔指出，保罗的商业活动税是可怕的增值税（VAT）的另一个版本，欧洲国家一直在用这种消费税提高社会福利。

公平税主义者

提出商业活动税后，兰德·保罗也涉足了这个阵营。不过，迈克·赫卡比才是公平税最有力的倡导者。公平税也叫国家零售销售税，这种税收方案将对所有服务和新产品征收30%的税。它将替代个人和企业所得税、工资税、遗产税、储蓄税。国家零售销售税与各州和地方的销售税很像。

两类交易将享受免税：企业间交易和二手产品销售。排除企业间交易是公平税和欧洲式增值税的主要区别。在欧洲，不仅有所得税和无数其他税费，还额外存在增值税。奥巴马等中央集权论者都是增值税的拥趸。

多年来，公平税已经获得了一些保守派的支持，其中有不少是国会议员。和单一税支持者们一样，他们也希望进行大刀阔斧的税制改革，他们也厌恶国税局。他们的想法显然是正确的。

可是，在可预见的未来，公平税面临着很多挑战，落实起来很成问题。首先，公平税支持者们宣传的税率是23%，但在现实中，税率其实是30%。让我们来解释一下。在公平税下，如果一种商品卖10美元，你会支付3美元的销售税。但是，公平税支持者们计算方法不一样。他们把10美元的售价和3美元的销售税相加，得出13美元。然后，他们用3美元除以13美元，得出23%的税率。为什么把税率宣传成23%而不是实际的30%呢？支持者们有错综复杂的理论。但是，说到底是因为更高的税率更难兜售出去。

想一想，大部分产品和服务都要付30%的税！公平税的支持者可能会管这叫公平。但是，很多消费者会喊出另一个词：好贵！30%的税率会立刻造成政治问题。

这种花招还远远不是公平税唯一的问题。作为一种累退税，还有很多其他同样令人信服的理由能证明所谓的公平税改革是一个非常糟糕的想法。它会使税收制度比今天痛苦和复杂无数倍。

认为公平税是正确改革方向的税收改革者们应该思考下这些弊端：

公平税对穷人特别不公平

30%的销售税足以让普通美国人感到痛苦。对穷人来说，生活会更为艰难，他们很多人现在根本不缴纳所得税——2013年，不缴纳任何税费的美国家庭占比高于43%。而30%的税率会把他们压垮，让他们买不起很多基本消费品，比如衣食等生活必需品。

每个人都会收到特别复杂、类似福利的预先退税款

公平税支持者考虑到30%的累退税率可能会遭到抵制，就提出了“预先退税款”方案来减轻公平税带来的刺痛。每个月，华盛顿都会向每个家庭发一张支票，用来抵消为购买必需品所缴纳的税款。这主要是针对位于贫困线以下的家庭。根据公平税非营利组织（Fairtax.org），预先退税款不是一种津贴，而是预先退还缴纳的税款，所以才叫作“预先退税款”。例如，假设有两个成人和两个孩子的家庭正处在贫困线上，那么他们每年31860美元的开支缴纳的税额将全额退回，也就是每年收到7328美元的预先退税款。

预先退税款并不公平，因为不管你是生活在成本昂贵的城市还是成本较低的农村地区，你会得到相同的退还金额。换句话说，公平税的退税更有利于农村地区的人们，而不是在城市中挣扎的穷人。想一想美国城市有1300

万贫困人口，这可是一个严重的弊端。

实施公平税需要花大钱成立新的官僚机构

不管收入如何，所有纳税人都会得到预先退税款——不仅低收入人群会得到，美国的富人也会得到。这就需要庞大的官僚机构才能处理和分配这些政府支票。这个庞大的政府机构需要耗费很多资金和人力，却是用来退还本来就不应该被收取的钱。据估算，预先退税款项目的成本高达5430亿美元。再有就是应该由哪家政府机构征收这些税款呢？目前，销售税由各州征收，关于什么可以征税，每个州的法律都不一样，更不用说税率也不同了——有五个州压根就没有销售税。

公平税的倡导者认为，因为大多数州有现成的征税机器，公平税应该由各州征收。作为激励，各州可以从各自征收的公平税收入中保留0.025%。可是，又该由谁来对各州进行审计，确保山姆大叔拿到应得的那一份钱呢？

公平税容易造成逃税

经验表明，销售税税率高于10%以后，就会出现严重的执行问题。公平税将零售商放在了很尴尬的位置。它们被迫成为联邦政府的代理人，为了收税而管控顾客。比如，它们必须确定顾客购买木材是用于商业目的（这样就不用缴税），还是用于修理厨房等应税目的。有几个零售商愿意冒着激怒顾客的风险去提这种很冒犯人的问题呢？再说了，又该由哪家政府机构确定哪种业务是合法的，哪种是骗人的呢？

如果公平税的倡导者觉得公平税不会遇到阻力，那他们就是在自欺欺人。公平税会导致一个巨大的“灰色”经济，专门用来帮助顾客避免支付这种高得离谱的税。再者，任何销售税的任何一项“商业免税”都会让人们一窝蜂地去组建假公司。毕竟，如果你成立一家有限责任公司，每次交易都通过这个渠道走，就能避开30%的增税的话，有什么理由不去这样做呢？这些假公司不仅会出现问题，还会让真实公司的监管环境变得充满敌意和怀疑。

服务业特别容易避税。公平税的倡导者声称公平税比所得税更难规避。真的吗？比如技工给你修车，你用现金付款。如果税率是30%，就会出现各种非常难以追踪的规避方案和理由。

还有另一个难题：“新”的定义是什么？拿房子举例，一幢新房卖20万美元，需要缴纳6万美元的税。如果建筑公司将现有房屋彻底改造，这样的

房屋除了名义上全是新的，那还用不用为这幢房屋缴税？而且，如前所说，该由谁进行判定？

或者拿车来举例。有时候经销商会降价出售试驾车，那么，这辆车到底是不是新的呢？再拿汽车租赁举例。比如你付租赁款时缴了30%的税，然后，你把车交还给经销商，经销商又把车卖了，这次销售可否免税？如果你是买家又会怎样？它是旧车，所以就不用缴税了？答案可能是只对汽车销售期间出现的租赁征税，这就会降低预计销售税收入。

下面举一个鲜活的例子，说明消费税过高会出现什么情况：纽约州和纽约市对香烟征收全国最高的税，让一包香烟的成本超过了14美元。结果，纽约市香烟销量有一多半是非法销售，卖的都是从印第安人保留地或低税率州进口的香烟。由于这种业务利润实在丰厚，卖家们甚至会做假包装，盖上纳税印花，看起来和真的一样。

合规也变得更加复杂。零售商也会像各州一样获得0.025%的激励，用于鼓励征税。但是，额外的管理成本过高，对精品店这样的小零售商来说尤甚，这必然会诱惑商家偷工减料。不要忘了，美国有将近1万个销售税区，哪家联邦政府机构负责监督所有这些税区，保证它们合规呢？

互联网又怎么处理？很多华盛顿的政客在推动立法，他们希望实施一种复杂得离奇的方案，迫使小型电子商务零售商不管顾客住在哪里，都向他们征收销售税，这样做会压垮小电商。现在还不存在能让小实体处理向数千个税区报税的软件。只有像亚马逊这样最大型的公司才可能化解额外的成本。互联网是一个监管较松、基本无税的市场，这种地位也促进了互联网电商的发展。夺走这种竞争优势，会伤害很多公司，而这些公司在过去几年里是为数不多的经济亮点。

欺诈会十分猖獗

就像其他所有征收或支付资金的政府机构一样，预先退税方案也很容易出现欺诈。难道我们真的希望出现另一家像社会保障局一样充满欺骗的官僚机构吗？2012年，这家到处敲竹杠的机构发放了790亿美元不当或虚假福利。2013年，光养老保险、遗嘱保险和伤残保险这三项，社保局就错误支付了190亿美元。国税局在退税时也有问题。2011年，这家税务机关向佐治亚州亚特兰大的一个地址寄送了23994张支票，总额达46378040美元。在这个黑客盛行的时代，我们不应该无视欺诈问题。

公平税会让经济活力大幅流失

公平税也会对经济造成恶劣的影响。我们已经提到公平税会如何伤害电子商务这个就业增长的主要来源。其实，它还会伤害其他要害部门。让我们回顾下对新房价格征税30%的案例，新房市场会发生什么变化？购房者是经济增长的重要动力，但这项税收将使很多潜在购买者放弃购房，并将市场完全局限在税收实施前建好的房屋上。

尽管企业间的交易是免税的，但是很多企业最后还是会缴纳税款，用B2B免税也没有用，这就像销售税目前的情况一样。假设一家公司购买了一块钢板，它本来就不应为这个材料缴销售税。但是，根据一项估计，40%的州销售税都错误地来源于企业投入。

经济不景气时，公平税格外不公平

不论你收入多少，只要买东西就要缴30%的公平税。如果你没有工作，收入为零，就连现在的税制都会给你一个缓冲期。可是在公平税下，就算发生了经济衰退，你还是要为房贷和其他必需品缴30%的税，根本不管你是不是挣得更少了，是不是缴得起。这公平吗？

公平税会打开通往新福利的大门

和目前的税制一样，全国销售税也会因为干预和操纵走向堕落。预先退税方案尤其脆弱，还会遇到政治压力，迫使它增加支出，将不同收入的人们进行区别对待。公平税极其容易演变成一种庞大的新福利。

公平税将成为像现在的税法一样的政治难题

公平税方案中，学费无须课以30%的销售税，这看起来是聪明的政治手段。但是，这会打开一扇大门，门外是无数表面划算或有政治目的税收减免。最先出现的就是我们之前讨论过的新房问题。

公平税假设的收入过于乐观

公平税倡导者希望对政府采购的产品和服务也征税，确保达到他们估算的税收收入。这意味着，如果五角大楼花费100亿美元买了一艘航母，它还要再向财政部支付30亿美元的销售税。真是异想天开！本地小区买教材和其他教学工具也要支付30%的税？想一想缴财产税的当地人和家长们做何反应吧。从政治上说，公平税根本无法起步。

实施公平税需要废除《宪法》第16修正案

1895年，最高法院裁定，《宪法》没有赋予联邦政府制定所得税的权限。随后的第16修正案推翻了这一裁定，授予国会“对任何来源的收入制定规定和征收所得税，不必在各州按比例分配，也无须考虑任何人口普查或人口统计”的权力。如果这项修正案不废除，那么美国将遭受多数国家的命运，需要同时背负收入税和消费税。顺便说一句，今天美国大多数州都存在这种情况——它们既有收入税又有消费税。

如果真的想用公平税取代所得税，就必须废除第16修正案。这必须得到国会两院2/3票的支持才能通过，就算修正案在国会获得通过，也还要得到50个州中38个州的批准。这很好地解释了为什么宪法修正案相对较少。

通过正常立法程序就可以轻松实施单一税，还有什么必要经受这么多麻烦呢？单一税不仅可以实现公平税倡导者期望的所有目标，还可以实现更多且不必增加政府的成本和层级；单一税将更加有效地利用我们现有的征税手段，让华盛顿的税务官僚机构大幅萎缩；单一税不会增加反而会大大减少避税的机会；单一税机制简单，会让滋生欺诈的激励方式骤减；单一税不会对消费者带来累退税负担——这种负担需要“预先退税款”加以缓解；单一税会带来真正的税收公平，让数以百万计的人们得以将更多收入留给自己和家人，单一税将允许他们用这笔财富投资，创造机遇。这有利于我们所有人，这才是公平。

第八章
单一税的批评者根本站不住脚

单一税在很多经济体都收到了成效。但是，任何新的想法总会有怀疑者。他们要么无力认清事实，要么不愿意承认事实。单一税的反对者把能想到的反对理由提了个遍。他们坚称单一税会损害慈善捐赠、置业、华盛顿的财政健康、市政债券、医保——除了厨房洗菜池，什么都会受害。他们会告诉你，单一税会伤害穷人，让那“1%”的人不公平地获利。你只要看看事实，就知为什么这些批评根本站不住脚。下面将列出对单一税最普遍的一些误读：

误读：单一税会伤害穷人

真相：单一税比今天的“累进”税法更加公平

单一税将帮助而不是伤害穷人。正如我们在第五章解释的那样，单一税提供的免税额比现行税法要慷慨得多——每个成人和儿童都享有13200美元的免税额。相比之下，现有税法下的免税额少得可怜，仅有4000美元。现在，个人和已婚夫妇的标准免税额分别是6300美元和12600美元。别忘了，单一税下，四口之家收入小于等于52800美元是不用缴纳联邦所得税的。根据现有税法，总免税额仅有可怜的28600美元。

单一税还能让低收入的美国人节约报税成本。在现有的税制下，即使低收入者无须缴纳所得税，也仍然要承担报税的费用而且报税的费用占他们收入的百分比达到4.5%，比高收入人群还要高。如果在电脑上填一张卡片或一张简表就能完成报税，他们就能把这些钱留在口袋里。在单一税制下，低收入人群还能得到退税款，而不必为了获得劳动所得税抵免资格去填写复杂的文书。

最后，他们将受益于单一税给经济带来的活力。就像在其他国家一样，单一税将开启美国振兴的新时代，带来历史性的繁荣。于是人们将获得更多更好的就业机会，低收入者会发现社会阶梯变得更容易爬越。

误读：单一税有利于富人

真相：它有利于每一个人

单一税为每一个人减税。不仅如此，它会取消令自由派愤怒不已的税收优惠，哄骗人的复杂规则和扣除额也都会消失。单一税会让高收入人群和企业更难以在收费昂贵的税务律师或说客的帮助下玩弄税制。每个人都将按相同的规则行事。

单一税制下，富人最终会为山姆大叔的所得税收入做更多的贡献。按惯例，高税率会推动高收入者隐藏收入。但是，实施减税后，采取避税策略的动力就小了。此外，由于成功不再受到惩罚，人们会拿出更多资金进行投资。高收入企业家和就业创造者最终将缴纳更多的税。这些正是里根减税之后发生的事情：1981年通过这些减税方案之前，美国1%的最高收入者贡献了18%的联邦个人所得税利润；到了1988年，同样一批人贡献的比例接近28%。仅仅7年间，就增长了10个百分点。这不正是提倡“公平”的自由主义者想要的结果吗？

误读：单一税会伤害慈善捐赠

真相：单一税会增加慈善捐赠

一些评论者担心，如果取消了扣除额，单一税会导致慈善捐赠大幅下跌。事实恰恰相反：单一税会刺激慈善捐赠的增长。原因和单一税本身一样简明易懂：经济强健时，慈善捐赠会激增。斯坦福大学的研究（见图8-1）说明捐赠和经济增长有很强的相关性。从1995~2007年整体上是一个繁荣的时期，慈善捐赠大幅上涨。只有在2000~2001年经济低迷时，才出现了一次明显的下降。据研究人员介绍，扣除通货膨胀因素后，2008年的总捐赠额大跌7%，从3366亿美跌至3038亿美元。这并不让人意外。2009年捐赠再次下跌6.2%，跌至约2849亿美元。

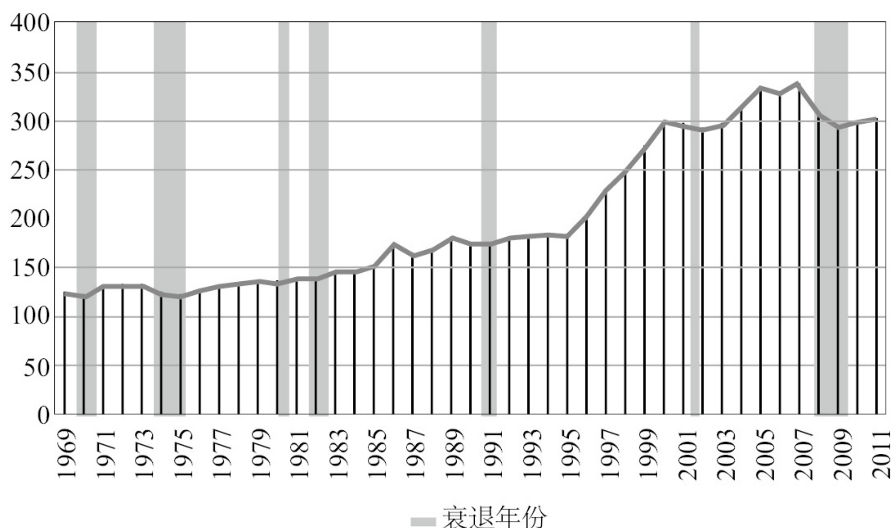


图8-1 慈善捐赠额（扣除通货膨胀因素）

资料来源：美国施惠基金会

图8-1清楚地表明，只要经济不景气，人们能捐献的钱就少了，世界上所有的扣除额放在一起都无法促进慈善捐赠。还有另外一个鲜为人知的事实：有相当大比例的慈善捐赠来自不列举扣除额的捐赠者。根据尽责联邦预算委员会的数据，2011年，110万家慈善机构收到了近3000亿美元的慈善捐赠。但是，其中只有1750亿美元作为慈善捐赠得到了减免，剩余部分来自不列举扣除额的捐赠者，他们根本没有申请减免。

纵观美国的历史，美国人一直在慷慨地向慈善事业进行捐赠，并不考虑税收优惠。在卡特里娜飓风、南亚大海啸，甚至“冰桶挑战”这些事件之后，我们都目睹了源源不断的慷慨捐赠。“冰桶挑战”增加了人们对肌萎缩性侧索硬化症的认识，并为该病症筹措了研究经费。2014年，仅仅6个星期的时间，渐冻人协会就收到了1.15亿美元的善款。

美国人向慈善事业的现金捐款一直占国内生产总值的2%左右。在困难的时候，这个数字可能会下降到1.8%；当经济蓬勃发展时，数字可能上升至2.2%。这种趋势反映了我们经常证明的一个论点：美国人有更多钱，就会捐更多钱。

研究税法变化带来的响应会提供更多的证据。在过去的35年里，美国国会已多次对税法进行大幅修改——1981年、1986年和2003年。主要是大幅削减个人税率。2001年，国会通过立法，将逐步淘汰遗产税。每当减税

时，人们都会担心降低税率会减少慈善捐赠，但每一次他们都错了。

20世纪80年代的例子最为明显：当时，最高个人税率从70%骤降至28%。许多慈善组织反对减税，他们害怕捐赠会因为华盛顿大幅削减税收而下跌。但事实与此相反，1980～1989年，个人捐赠以每年5.2%的速度增长。

误读：单一税将耗尽国库

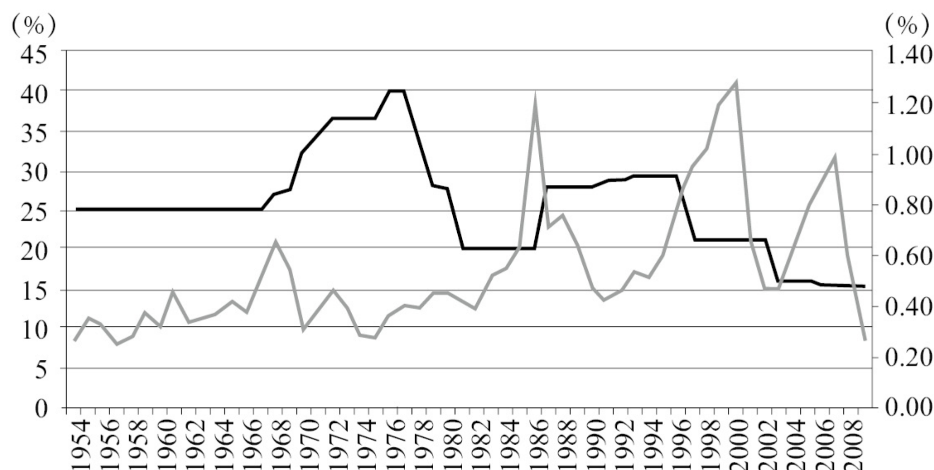
真相：实行单一税政府将获得更多的收入

喜欢惩罚“富人”的中央集权论者痛恨降低税率。因此，他们特别惧怕将会大量减轻税收的单一税。华盛顿的统计专家们担心收入不足以维持政府项目。

华盛顿的经济预测方法带来了税率降低会导致所得税收入减少的观念。而这种预测的依据是所谓的静态分析法，即根据现在的情况预测未来。静态分析是有缺陷的，因为它没有考虑人们如何应对变化——在这里，变化就是减税。认为减税会导致收入下降的预测忽视了减税对人们和市场的历史影响：当税率降下来时，本来会被国税局劫走的资本将被投资在能够创造就业机会的创业企业和产品上。这样会进一步提振经济。

为了说明政府的想法多么愚蠢，我们提出这样的问题：如果你的税率是100%，你还有多想上班？如果政府帮你管着所有的钱，你为什么还要上班？这个答案对每个人来说都显而易见，可是，华盛顿的官僚们并不明白。1988年，（俄勒冈州共和党）参议员罗伯特·帕克伍德当时是财务委员会的资深共和党员。他要求国会税收联合委员会评估，如果政府每年没收所有20万美元以上的收入，会对财政收入造成什么影响。该委员会的统计人员预测此举第一年会筹到1040亿美元的收入、第二年2040亿美元、第三年2320亿美元、第四年2630亿美元、第五年2990亿美元。他们的预测依据的是反常的假设：就算政府没收人们所有的工资，人们还会继续工作。说这种假设没有常识都说轻了。

国会预算办公室预测，1986年增加资本利得税将提高收入。他们大错特错，联邦税收入从1986年的530亿美元下降到了1987年的340亿美元。当资本利得税税率在1981年从28%降低到20%时，国会预算办公室预测收入会下降。相反，从1981～1986年，联邦收入几乎翻了两番。1997年，这种苛捐杂税再度削减，2003年也进一步削减，收入应声上涨。



资本利得税占GDP的比例（右轴）　长期资本利得税的高税率（左轴）

图8-2 实施高资本利得税时期政府收入下降

资料来源：美国财政部

诚然，资本利得税将在单一税制下取消，我们这里要说的是，不论是哪一种税，只要降低税率，就会让活力增加，并最终增加税收收入。不过，单一税实施之初，政府收入会下降。企业投资需要一段时间才会增加并取得成效。

静态分析屡屡失败。很奇怪会有人信任这种分析。联邦政府一贯严重低估了减税带来的税收收入，高估了加税带来的意外收获。是时候来看一看历史现实，看一看实施单一税的国家取得的成功了。

误读：单一税会抑制或扼杀就业机会

真相：单一税将创造就业机会

一些批评者坚持认为，单一税允许立即勾销资本投入，会鼓励公司以减少招聘新员工为代价，购买设备和其他资产。乔治·W. 布什总统在2003年削减资本利得税等其他促进商业的减税措施都遭到了这种令人费解的反对。结果和批评完全相反：减税让经济小小景气了一把，失业率立刻开始下降，从6%左右降至2006年的4.4%。这是金融危机之前的最低点。

这些批评者没有彻底明白：单一税是对税法的彻底改变。单一税会永久性地激励投资。企业不需要急着投资购买设备，因为单一税不是抵免或临时

减税这样最终会消失的政治噱头。

单一税将允许企业立即全额勾销资本支出。如果你购买了一件10万美元的机器，你就得到10万美元应税支出。任何损失都可以结转，用于抵消未来的利润。企业主们不用再被一部不停变化的税法逼着去预测未来，判断今年会受益的决策在明年会不会遭到惩罚。

单一税带来的变化会让新的投资涌入厂房和设备。同时，它也将意味着无数新的就业机会。毕竟，你需要人来操作这些机器。

并不是说对单一税的担忧都是误读。但是，只要充分解释了单一税制的结构，这些担忧通常会烟消云散。下面我们将回答一些常见的问题。

问：我会不会失去抵押贷款利息扣除额？

答：会的。但是，你在单一税下的收益超过了这种“损失”。

对抵押贷款利息扣除额的焦虑是可以理解的。为了降低税额，数以百万计的美国人都从应税收入中扣除抵押贷款利息付款。正如我们所解释的那样，在单一税制下，除了个人免税额之外，并没有任何扣除额。所以，你会“失去”抵押贷款利息扣除额。但是，你的收益超过了这种“损失”。不要忘了，单一税本身会减税，你要支付的已经减少了。换句话说，节省的税款会比扣除额更大。

但是增益不止于此。单一税的反对者不会告诉你这些：在正常的利率环境下，单一税会让利率下降约20%。经济学家和单一税设计师罗伯特·霍尔和阿尔文·拉布什卡在斯坦福大学的胡佛研究所进行了开创性研究。他们解释说，在单一税制下，放款人将不再为利息收入缴税。因为单一税会降低借贷成本，利率将因此下降。这不只是理论。市政债券收入不必缴纳联邦税，居民也不必缴纳州所得税。单一税意味着业主将得到类似市政债券的待遇。其他专家已经证实了霍尔和拉布什卡的发现。

住宅建筑行业也担心失去抵押贷款利息扣除额，因为它们担心这会伤害新房的销售。这种担心也是错误的，单一税制下，个人收入会更高。这会让人们有能力买得起更好的房子。经济充满活力时，人们要么会购买更大的房子，要么会改造现有的房子。再加上抵押贷款和其他贷款降息，住宅建筑行业的利好因素已经齐备。

请记住，如果有人依然表示怀疑，请让纳税人在实施单一税和继续沿用错综复杂的旧税制之间做出选择。

问：单一税会不会让人们停止购买免税的市政债券，进而伤害依赖市政债券的城镇？

答：不会。市政债券依然有市场，但是投资的质量会更加重要。

批评者声称，由于单一税会导致所有债券免税，投资者将不会有动力将资金投入低利率的市政债券，而城镇要依赖市政债券来修学校、道路和其他基础设施。这种说法不对，在一个免税的环境中，人们仍然会购买市政债券。但是，投资者将更加注重信贷质量和资金的实际用途。为了吸引投资者，州政府和地方政府无法简单地用税收优惠引诱投资者，而必须通过提高项目质量吸引投资。这意味像体育场馆这样大而无用的项目会减少，财务政策也会更加负责。

说到个人的债券投资组合，统一税将使所有债券利息免税。你能够继续收到免税市政债券的利息，这些债券的价值也不会受到影响。单一税带来的唯一变化是，假设利率环境没有变化，你的公司债券和国债的价值会上升，因为它们的利息将免征联邦所得税。

问：我会不会失去州税和地方税扣除额？

答：会的。但是，和之前一样，联邦减税足以弥补损失。

单一税会大幅降低总体税率，你不会错过抵押贷款利息的扣税额。此外，还有另外一个间接福利。废除州税和地方税的扣税额将增加地方政府的压力，促使它们减税。高税率城市和州的纳税人感到地方税负加重，会推动降低利率。1986年，里根将最高联邦税率降低到2%之后就发生了这种情况。包括纽约在内的好几个州都降低了税率。

问：个人退休金账户和健康储蓄账户这样的免税福利会怎样？

答：单一税与健康储蓄账户和个人退休金账户兼容，还将让医保变得更为平价。

即使公司不再因为提供医疗保险之类的福利获得扣除额，也还会继续提供这些福利。

我们在本书的第一部分解释过，在提供医保能获得税收减免之前，雇主们

就已经在提供医疗保险了。经济恢复快速增长以后，劳动力市场竞争会十分激烈。即使没有税收优惠，为了吸引员工，一些公司还是会提供某种形式的医疗保险。再者，单一税制便于雇主提供这种福利，因为它大幅降低了导致医保和保费成本膨胀的税收。

很多雇主会继续提供个人退休金账户和其他养老工具这些福利，原因和为何继续提供医保一样。不过，在单一税制下，未来的个人退休金账户将更加类似罗斯个人退休金账户。这些储蓄工具允许你留出税后资金，等到59.5岁时，再免税体现。人们觉得拥有用于特定用途的专用账户十分便利，这是人的本性，但是，和今天不同，单一税下，个人退休金账户的供款将不受限制。为了吸引员工，公司可能会提供固定供款计划。将来，这些都会像罗斯个人退休金账户一样运作。

小结

单一税的优势十分明显：单一税将减轻每一个人的税负；它让公民们在一张纸上就能填完所有的纳税申报项目，精简了如今令人困惑的税制，将美国人从报税的重担中解脱出来；单一税消除了当今庞大的税法带来的权力和腐败；和公平税不同，单一税不需要任何新的官僚机构或宪法修正案；它将经济从今天的双重乃至三重征税和昂贵的合规成本下解放出来；单一税将释放海量资本、创造历史性繁荣，让各个领域的人们受益；单一税消除漏洞，要求每个人都支付合理的份额，提供了税收公平的范例，就连《圣经》中都有提及。

考虑了所有事实，美国是否应该实施这项重要的改革已经不是问题，我们还在等什么呢？

第三部分

改革美联储：停止对信贷和货币进行苏联式的管控

第九章
不稳定的货币制度也是问题之一

为什么货币如此至关重要？货币通过促进商贸推动社会进步，让人们在购买与销售间满足各自的需求。货币为这些交易提供了大家一致同意的价值标准，帮助建立起信任。所以，如果货币无法发挥应有的作用，就会对经济乃至整个社会造成影响。

今天我们就能看到这种影响。没人能回想起比现在不确定性因素还要多的时代。过去10年见证了严重的房地产泡沫的破灭、金融危机和股市恐慌。这些问题始于美国，波及全球，后续的复苏堪称史上最弱。最近，股市变化越发剧烈，让人神经紧张，不断创下新高的股市开始令人反胃地下滑。比如，2015年8月，市场预期中国经济将放缓，人民币会贬值，导致道琼斯平均指数下挫逾1000点。第三季度收官前，市场回升后又下滑，蒙受了严重的损失。如果又有不利的经济新闻对股市造成冲击，没有人会感到惊讶。

每隔几天，就会出现新的传闻，如希腊可能违约并退出欧元区。目前，俄罗斯、土耳其和南非也已经出现了货币危机，甚至一度令人放心的澳元也遭受重挫。巴西曾经是南美为数不多的亮点，可是随着经济陷入衰退，这个国家突然变得和始终处于困境中的邻国阿根廷与委内瑞拉一样。还有充满不确定因素的中国经济，曾经令人难以置信的增长已经大幅放缓。

毫不意外，各国政府都惴惴不安，每个人都很紧张。与20世纪30年代和70年代的情况一样，政治领导人似乎无计可施，选民们对崩溃的领导层感到不安，越来越倾向于接受政治极端思想和非建制派候选人——2015年的希腊、美国和英国就是三个例证。政客和普通公民一样抱怨制度在根本上已经变得不公平了。左派和右派都对“不平等”与“不合法”的一切表示愤怒。“黑人的命也是命”这样的组织举行了愤怒的示威；巴尔的摩、弗格森、密苏里等地都发生了暴动。

几乎没有观察家认识到，以不断波动的美元为基础的货币制度才是今天的市场巨变和政治混乱的直接诱因。因此我们为振兴美国、重拾希望提出的三大改革的第三项是重新将美元价值与黄金挂钩。

美国历史上绝大多数时期都依赖稳健的货币，且美元和黄金挂钩，有固定

的价值。到了1971年，理查德·尼克松将美元和黄金脱钩，结束了“二战”后一直实施的布雷顿森林体系下的金本位制，并允许美元汇率在全球货币市场上浮动。

我们现在就在忍受这个重大决定带来的毁灭性后果。罗格斯大学、加州大学伯克利分校和世界银行的知名经济学家在研究中发现：自20世纪70年代初以来，重大经济危机的频率是此前120年间的两倍多。这项研究是2000年进行的，当时金融危机尚未发生。我们将在后续几章论述，如果美联储没有削弱美元，金融危机就不会发生。

中央计划者

美联储比其他机构更像是一家苏联式的中央计划官僚机构。它试图通过提高或降低利率来控制经济的方向。美联储调整汇率的主要方式是所谓的“公开市场操作”：主要通过购入/售出国债扩大或缩小美国的货币基础。

我们将在后续章节说明，美联储最初的建立是为了扮演最后贷款人的角色，为银行系统提供紧急流动性。不幸的是，它早就僭越了这种身份。如今，美联储对银行施加了前所未有的权力影响，对其他金融机构的权力影响也越来越大。美联储的指挥和控制策略甚至包括了信贷分配。政府主导总会造成扭曲：过度供给和/或短缺，此事也不例外。

美联储变成了今天这样的怪兽是因为，如今的当权派信奉的是几百年前重商主义时代形成的理念——控制货币是通向经济繁荣的途径。

这个理念从来就不正确。操纵货币价值和利率从来没有创造财富或带来持续繁荣，只有创新才能创造财富。创新就是发明汽车、iPhone这样能够改善数百万人生活的新产品、新技术。货币的作用是衡量财富，就像时钟计量时间、尺子测量长度一样。所以说，为了正常发挥作用，货币应该有一个固定值。

我们从不质疑其他固定砝码和尺度的必要性。没有人会怀疑恒定的重量和尺度的重要性。比如，你需要确定花钱买一磅奶酪，拿到手的是16盎司。或者，你买的一加仑汽油和上个星期买的一加仑是等量的。我们也不会质疑一小时始终等于60分钟的必要性。没有这些尺度，社会就无法正常运行。

试想一下，如果美联储对钟表也进行像美元那样的调整，会产生怎样的混乱。如果一小时的数值在今天是60分钟，明天就变成48分钟，到后天又变成80分钟，会发生什么？生活将是一片混乱。你还怎么烤蛋糕？食谱上

说“350度烤一个半小时”，你却不知道半个小时到底是30分钟还是40分钟。或者，学校还怎么运转？没人确信一小时历史课到底是60分钟还是90分钟。这种不确定性会让人们和机构瘫痪。

美国和全球经济想要全面反弹，我们就必须回归以稳健的美元为基础的货币体制。如果放任目前破坏性的政策延续下去，美国将迎来令人沮丧的未来：经济增长欠佳、生活水准下降、上升通道变窄、不满逐日累积。美国将不再是一片充满机遇的乐土，让人们有机会提高自己的生活、改善儿孙们的前景。

不稳健的美元导致财富损失和“隐形税收”

美联储的货币控制削弱了美元。自从理查德·尼克松在40多年前将美元和黄金脱钩之后，美元的购买力下跌，成为美联储控制的没有内在价值的法定货币。21世纪初，美元的购买力加速下滑。今天一美元的购买力只相当于1971年的17美分，差距令人惊愕。政府的居民消费价格指数通货膨胀计算程序（CPI Inflation Calculator）显示，自从2000年美元贬值以来，美元的购买力下降了28%。2015年的1美元只能买到2000年72美分能够买到的东西。

美联储武断地将通货膨胀目标设置为2%，为了达到这一目标，美联储刻意削弱美元。这样做实际上是向每一个美国人征税。经济学家约翰·梅纳德·凯恩斯的思想是当今货币制度的基础。他也公开承认通货膨胀是一种隐形税收，“政府可以秘密地、不为人知地没收公民财富的一部分”。可是，从没有人质疑过弱势货币的荒谬性和残暴性。美联储女主席珍妮特·耶伦宣布设置2%的通货膨胀目标以“刺激”经济时，得到了舆论的一片赞扬。对于年收入5万美元的家庭来说，价格上涨2%意味着生活成本增加1000美元。这怎么能提振经济？

造成政治分裂，破坏社会信任

我们很少能完全理解稳健的货币对社会信任有多么重要。投资策略分析师迪伦·格莱斯一语道破：“货币贬值破坏社会凝聚力的病例在历史上俯拾皆是。”最突出的例子自然是德国恶性通货膨胀导致的政治极端主义：犹太人被当作替罪羊，阿道夫·希特勒上台。今天，类似的场景仍在世界各地出现，仅举一例：2015年巴西的货币价值急剧下跌，该国爆发了严重的示威游行，政治动荡的阴云密布，弹劾总统的呼声不绝于耳。

即使是较低的通货膨胀水平也会破坏信任，滋生不和。这是因为，美元波动时，某些经济部门会通过牺牲他人获得回报。

例如，华尔街将数万亿美元的政府债券和按揭证券（mortgage-backed securities）出售给美联储，获得了巨额收益。美联储购买这些所用的是通过几年的量化宽松（QE）凭空创造出的货币。在2013年美元走强之前，商品生产者也获得了意外的收获。这是因为，货币疲软时通常会流入诸如石油、玉米、土地和黄金等硬资产领域。

从21世纪初到2013年，以富有的金融业管理人员和商品生产商为代表的"1%"的人获益匪浅。与此同时，"99%"的人，即储蓄者和以固定收入为生的人，发现他们的钱越来越不值钱。同一时期，"不平等"变成了热点问题，激起了街头示威。这并不是巧合，看到别人貌似不公平地得到了过多收益，努力奋斗的人们会感到愤怒。因此，商品价格上涨会催生动荡。比如，阿拉伯之春的导火索就是食品价格飞涨造成的示威。

波动的货币会破坏信任，因为它会破坏社会凝聚力的重要纽带：买方和卖方，贷款人和债权人之间的基本关系。约翰·洛克很好地概括了货币不稳健的危害。他有一句名言，描述了通货膨胀如何骗取贷款人和债权人的钱财："不管是债权人得到的比合同约定得少，还是债务人缴纳的比合同约定得多，只要一个人的到期应得被剥夺，损失和伤害都是一样的。"最近，由美元疲软引发的住房危机完美地印证了洛克描述的场景：贷款人被视为"掠夺者"。

犯罪也与信任破裂有关。研究表明，货币不稳定与犯罪活动的增加相互关联。纽约等城市最近报道称暴力犯罪正在增加，这并不是偶然现象。在很多人眼里，今天和高犯罪率、高通货膨胀率的20世纪70年代有很多相像之处。已故知名经济学家兼记者亨利·黑兹利特发现了犯罪和宽松的货币政策之间的关系。用他的话说："努力和生产对回报的决定作用越来越弱。"因此，"腐败和犯罪（似乎）成了快速得到回报的更可靠的方法。"

货币不稳定怂恿政府变得更加专横

面对货币不稳定酿成的动荡和混乱，政府的反应越来越具有强迫性。被货币危机搅乱的国家会限制银行取款——2015年的希腊就是这样做的——并采取其他限制措施，以期控制住混乱、惊慌的市场。金融危机高峰期的股市恐慌将极左派奥巴马送上了台。我们已经看到，他不仅为金融业，也为医保和其他经济部门制定了大量的苛法杂规。

价格扭曲和市场泡沫

波动的美元破坏了拉动经济的物价体系。价格是市场和生产者与消费者的沟通方式。价格告诉生产者哪些商品和服务有需求，哪些没有。高价格意

味着利润，能调动生产者进入市场，满足消费者的需求和欲望。手机刚出现的时候，在高价的吸引下，生产者推出的新产品充满整个市场，人们买到了想要的手机，价格也降了下来。

当美联储人为操纵美元时，这个沟通体系就遭到了扭曲，市场向生产者和消费者发出错误的信号。结果是资本分配不当和投资浪费，往往会带来商品泡沫。因为不确定钱将来的价值几何，人们会投资诸如黄金、石油、铜和房地产等硬资产，想以这种形式为财富保值。在这种情况下的美元流动经常会被误读为真正的需求。

典型的例子是20世纪70年代的能源危机。当时（更别提现在）很少有人能将那个时代飙升的燃料价格和理查德·尼克松将美元和黄金脱钩后的通货膨胀联系在一起。他们错误地以为我们正在耗尽能源。

当罗纳德·里根任下的美联储主席保罗·沃尔克终结了通货膨胀，稳定了美元时，这场“危机”也销声匿迹。从20世纪80～90年代末，从没有人谈过飙升的燃料价格或是能源危机。这一阶段被称作“大稳健”（The Great Moderation）时代。当时的美元基本稳定。

21世纪初，油价再次飞涨，催生了全球性的替代能源狂潮。别忘了，价格上升说明我们快没油了！政府应该引导新能源投资！举例说，德国的应对措施就是向替代能源投入了相当于好几十亿美元的资金，结果德国的电费成了美国的两到三倍。这就是为什么德国的化工企业会把新设施建在美国。

美元的波动大概占到物价变动的80%。例如，你无法用需求解释油价为什么在1999年跌到了每桶10美元，为什么在21世纪初又从每桶25美元飙升到100美元。然而，权威人士和政客们，乃至大众，都很少意识到美元在这些市场波动中所起的作用。

投机增加，全球经济变得更危险

我们之前提到，不稳健的美元使得对美国乃至全世界造成冲击的重大系统性危机次数增加了一倍。最恐怖的是2008～2009年的金融危机。这次危机的主要后果就是美元疲软造成的房地产泡沫。重新采用按市值计价的会计准则也起到了关键作用。这导致银行低估了它们的资产。

这场灾难的祸根在2001年就种下了。当时，美联储为了抗击2000年末开始的经济衰退，开始降息并让美元贬值。经济转好后，这种所谓的放松银根政策又持续了很长时间，官员们以为这样做能够增加出口、刺激国内经济。实际上，这种政策确实带来黄金、铜、大豆等商品期货的繁荣，房价

也开始上涨。

然而，2001~2007年的房地产泡沫和20世纪70年代通货膨胀推升房价不同。这一次，美元疲软不是唯一的原因，其他的刺激因素也助长这一事态的癫狂。比如，政府赞助企业（GSEs）房利美和房地美起初是经济适用房项目，后来衍生出上市公司。两家企业购买抵押贷款，将它们放在一起，组合出售给投资者。因为两家企业得到了山姆大叔的隐性担保，它们可以按比私人公司更低的利率借款。凭借其庞大的金融资源，它们也成了政治权势集团，向竞选捐款，雇佣了无数退休政客和他们的亲属以及员工。虽然这些实体借款规模巨大到没有任何私人公司能够做到，但国会却视而不见。

此外，在华盛顿的政治气候下，政客执着于这样的看法：不论经济状况如何，每个人都应该有一所房子。事实上，房利美和房地美有购买次级抵押贷款配额。最终结果是：住房市场充满了人为制造的流动性，导致价格飙升和炒房狂潮，最终市场走向崩溃。到今天，我们还在忍受其余波的折磨。

这次崩溃被广泛地归咎于华尔街的“贪婪”和“掠夺性贷款”。即使在今天，也很少有观察家能够完全理解乔治·W. 布什和贝拉克·奥马巴任内美元疲软造成的影响。

量化宽松酿成的惨痛失败和全球性破坏

如果说哪件事单独就能够说明为什么我们必须改革货币制度，那就是量化宽松政策的失败。这场史无前例的货币扩张始于2009年，止于2014年10月，本意是让经济从金融危机余波中走出来——美联储的弱化美元政策是金融危机的罪魁祸首。美联储通过购买债券，在它的资产负债表上增加了3.5万亿美元。银行准备金的涨幅相当于20世纪70年代的两倍，差不多相当于德国的经济规模。

量化宽松是美国历史上银行准备金在和平时期最大规模的扩张，然而，它并没有重振经济。量化宽松带来的复苏是重大衰退之后最弱的一次复苏。我们在下一章将会阐释，量化宽松和抑制利率会伤害小企业和新企业的信贷——它们是最大的就业机会创造者——最终造成钱荒。

最后，依赖政府操纵的货币还会带来另一个问题：这会允许各国避免进行必要的结构性改革，比如放开市场。相反，各国为了刺激经济增长，会一次又一次地增加政府“刺激”，而不是施行低税率、合理监管等更加有效的措施。

在一个货币稳健的世界，采取这些人为措施会更加困难。泡沫会少得多，地震性的破坏也会少得多。我们可纠正税收、医保、政府支出和监管错误。但是，如果我们不纠正货币错误，就没有希望让美国真正的振兴，也就没有希望让全球经济恢复健康。

第十章
为什么美联储无法正确引导经济

货币是衡量价值的尺度，理应保持恒定。美联储对货币价值、货币供应和利率进行苏联式的管控，这违背了基本的货币原理。今天，美联储拥有极大的权力，背离了美国的自由市场传统。美联储的鬼把戏让美元连年弱势，给我们带来了数十年的市场泡沫和系统性危机——2008年的金融危机就是一例。然而，美联储无数的政策失误中有很多都没有招致广泛的批评。

在美联储和它那帮“聪明人”面前，政客和媒体安安静静、充满敬畏，这是因为货币政策这个话题萦绕着一种神秘感。美国央行的弱化美元政策导致了金融危机，然而，危机之后，人们以为央行“挽救”了经济，“拯救”了金融制度，对它大加赞美。人们在批评华尔街和银行家的“贪婪”；所谓的银行监管放松；评级机构的腐化或迟钝；政客的无能。然而美联储主席本·伯南克被《时代周刊》评为“年度风云人物”。

最糟糕的是，央行获得了越来越大的权力。借助《多德—弗兰克法案》（*Dodd-Frank ACT*），美联储对美国银行系统拥有了前所未有的监管影响力。它发展成了强势的监管者，影响力遍及整个金融部门。

如果我们要实现有意义的变化，实现一场轰轰烈烈的美国振兴，我们就必须拉开窗帘，看看美联储的本质：美联储是一家进行中央计划的官僚机构；它对信贷和货币的控制权毫无约束；正在摧毁美国的创业型经济。

1913年，国会通过法案，创建了美联储。美联储由全国12个地区的联邦储备银行组成。联邦储备委员会是主管部门，总部位于华盛顿。美联储持有银行准备金，并提供票据交换等金融服务。美联储处理美国政府的银行业务需求，行使对商业银行的“监管权”，并且——最后一点很重要——决定货币政策。这意味着，美联储试图通过设定利率来控制经济走向，主要手段是通过购入/售出国债（有时也包括其他资产，比如按揭证券）等“公开市场操作”扩大或缩小货币基础。

美联储主席由总统任命，任期10年。现任主席珍妮特·耶伦于2014年接替本·伯南克。她恐怕是历史上最烂的美联储主席，她有三次灾难性的失误，对美国造成了严重伤害：弱化美元、量化宽松和零利率。

除了卷入世界大战，美联储从未尝试操纵债券市场的利率，多轮量化宽松政策却打破了这一规律。2014年底之前，美国央行几乎每个月都会购入数十亿美元的长期政府债券和大批抵押贷款。本轮量化宽松是美国历史上在和平时期最大规模的货币扩张，本意是在2008～2009年的金融危机后刺激经济，可是，量化宽松带来的复苏是重大衰退之后最弱的一次复苏，年增长率停留在2%左右。

复苏如此微弱的另一个原因是同样被视为“刺激”措施的美联储零利率政策。零利率实质上是价格管制，对市场进行价格管控的结果就是短缺和配给。对货币进行管制，结果也是大同小异。

2009年以来，通过量化宽松手段，美联储已用凭空创造出的货币购买了累计超过3万亿美元的债券和抵押贷款投资组合。但是，这个项目的低息贷款主要流向了大企业和政府。原因就是所谓的扭曲操作（Operation Twist），也就是美联储用来压低利率的债券购买策略。这项策略十分罕见，最终结果适得其反。

通常情况下，央行通过从金融机构买入短期国债来扩大货币基础。这些买入行为会促进银行向企业放贷，推动美国经济发展。与之相反，扭曲操作主要通过卖出短期国债，买入长期政府债券和按揭证券达到降低长期利率的目的。

通过人为压制长期利率，扭曲操作和量化宽松本意是通过鼓励人们购买住房、鼓励企业进行投资来刺激经济。实际结果却是信贷流向了政客偏爱的对象，量化宽松和扭曲操作让奥巴马任下政府为疯狂借贷大开方便之门。山姆大叔的所有新债务的净成本几乎为零。

与此同时，由于货币如此廉价，大企业也借到了比正常市场下多得多的钱。苹果公司囤积了2000亿美元巨额现金，评估发行了400亿美元的债券。在某种程度上，这是在进行金融资产重整。在一段时间内，苹果公司的股息收益超过了它为10年期债券支付的利息。于是，苹果公司卖出债券，购入自己的股票。其他大公司也进行了类似形式的金融资产重整，从而提振股价或减少其税收负担。这些企业只是在利用美联储扭曲市场创造的机会。此时，提供主要就业机会的新企业和小企业们却更难获得银行贷款。

政府资助的抵押贷款巨头房利美和房地美也受益于量化宽松政策。这两家企业将数千亿美元注入抵押贷款市场，助长了经济适用房热潮，导致了金融危机。两个实体最终都被政府接管，其通过卖出按揭证券获得费用，等于是美联储间接帮助它们复活。

和支持者宣称的相反，美联储实际上屈从于华盛顿的政治风向，结果可能会制定出自相矛盾的政策。例如，美联储一边实施大规模经济刺激，一边为银行准备金支付利息，以防止通货膨胀。这阻碍了银行向创造就业机会的企业放贷，进而无法刺激增长和复苏。量化宽松的大部分流动性从未进入市场经济，到现在，它还是以银行准备金的形式囤积在那里。美联储实际上是吸走了一大部分银行可借贷资金。

信贷市场仍然无法正常运行。美联储购入巨额长期国债，导致保险公司和养老基金能购买的国债数量短缺，而它们长期依靠国债这种超级安全的投资向投保人和养老金领取人付款。同时，探底的利率进一步挤压了它们从这些投资中获得的回报。个人储户，特别是老人也受到了伤害，他们发现自己在能力最弱的时候被迫承担更高风险的投资：他们的存折上几乎没有收益。

在过去的5年中，小企业和家庭得到的信贷仅增长了6%；政府得到的信贷增长了37%；大企业得到的信贷增长了32%。经济学家大卫·马尔帕斯敏锐地得出了一个险恶却无法避免的结论：“结果将极其有利于大型旧有实体而不利于增长。作为提供新就业机会的关键因素，小企业的组建速度也会相应放缓。人为的低利率有利于那些已经有资本和资产的人，牺牲了没有资产和资本的人，导致财富（正在）集中。”

到了今天，很多人和创业企业仍然很难获得贷款。著名经济学家史蒂夫·摩尔就是其中一员。他在申请抵押贷款失败后失望地写道：“如今，利率处于50年来的最低点，但是许多企业和有意愿的房主却缺乏美元贷款资格。水呵水，到处都是水，却没有一滴能解我焦渴。”而且事情还在变差：

> 我为什么特别生气？我付的25%的首付是政府保险商——美国联邦住房管理局（FHA）、房利美和房地美——用纳税人缴纳的数十万美元提供的3%的低息首付贷，这些都是有可能违约的贷款，纳税人还要为数千亿甚至更多贷款承担风险。山姆大叔在重复8年前犯下的每一个错误。

美联储的政策具有破坏性，往往自相矛盾。政策的本源是凯恩斯主义的信念：操纵货币价值和利率可以创造财富和繁荣。20世纪70年代，国会立法要求央行保证“充分就业”。然而，美联储却将法律解释为必须通过削弱货币“刺激”病态的经济。美联储主席珍妮特·耶伦明确表示希望制造2%的通货膨胀率——这是无数其他央行官员的共同目标——这体现了一种早就被推翻了的理论，即所谓的菲利普斯曲线（the Phillips curve）。7位诺贝尔经济学奖得主和无数其他经济学家都已经证伪了这个理论。菲利普斯曲线

假定通货膨胀和失业率之间存在紧密的联系：如果你想降低失业率，就必须制造通货膨胀。

这根本就不对。经济历史学家布赖恩·多米卓维克在福布斯官网指出，在20世纪70年代和80年代初的通货膨胀性繁荣/萧条时期，失业率达到了比金融危机期间更高的水平。20世纪80年代，里根减税并让美元稳定之后，用多米卓维克的话说，“通货膨胀和失业率都在直线下降”。

不仅如此，繁荣的20世纪90年代是低失业率和通货膨胀率下降的时代。“二战”后，德国和日本同样证实，低通货膨胀和飞速增长可以携手出现。

认为美元贬值是一件好事这种观点和华盛顿竭力否认的现实相悖：2%的通货膨胀率实际上是2%的加税。这增加了生活成本，又怎么能建设性地刺激经济？

但是，也应当问另一个问题：如果2%的通货膨胀是美联储的既定目标，那为什么价格上涨得如此之少？答案是，美联储的量化宽松政策误导了信贷分配，而《多德—弗兰克法案》对金融部门的管控也产生了经济抑制效果。由此造成的美元短缺至今还在限制通货膨胀。

凯恩斯主义的谬误及其影响

所有这一切都能归结到一个中心点：尽管美联储的官僚们有一副严肃和“智慧”的模样，但他们并不能“控制”经济。他们的政策很少会击中目标，最终反而会造成意想不到的破坏性后果，比如市场泡沫。美联储建立在官僚是全能的这一凯恩斯主义前提之上，而这个前提是彻头彻尾错误的。

可以用货币来调节经济活动的观点把经济当成了一架运转良好的机器。这种观点源自广为流行的错误概念：经济是能够达到“均衡”的独立实体。这种错误看法的支持者不仅是凯恩斯主义者，还包括货币主义者、古典经济学家，甚至是一些供给学派学者。所谓均衡是指经济处于理想的静止状态，一切都正常运行。在这个无法实现的梦境里，不论你怎么定义，“充分就业”都理应实现、供应都应该满足需求、价格都应该保持稳定。

如果经济是这样一个可以预见的实体，美联储的预测者们都应该比实际做得更好。自2008年以来，每年年初美联储的经济学家们都会进行预测，称美联储的行动可以让经济强势扩张。可是，每年美联储都不得不大幅下调这些期望。

杰出的技术专家和经济学家乔治·吉尔德在他的作品《知识与权力》中指出，预测论在本质上就是一个谬论：“我们无法预测每天的房价或股价、疾病或交通事故、我们孩子的行为、我们父母的收入、一个星期以后的天气、哪一种大学学习可以带来最好的终身收入或职业。我们总是被新闻惊吓到，我们几乎完全没有预见未来的能力。”

凯恩斯主义者没有认识到，经济并不是一个机械的实体，而是经济学家约瑟夫·熊彼特等人观察到的一个动态的、不断变化的生态系统，系统内有数十亿人从事各类活动和交易，复杂到超乎想象。在这个动荡的环境中，经济增长并非来自操纵货币，而是来自能提高生活水平，创造就业机会的革命性产品，比如智能手机或互联网。

这种创新本来就是无法预知的。这就是为什么凯恩斯主义的预测会如此频繁地出错，为什么他们的货币政策不起作用。如果经济是一台机器，它会像鲁布·戈德堡机械那样精妙，单一的事件就会引出一连串意想不到的后果。

量化宽松就是最明显的例子。量化宽松本意是要刺激经济快速增长。然而令美联储不断惊讶的是，量化宽松的效果恰恰相反。美联储并没能刺激经济，而是在不经意间人为造成了美元短缺，促使商品价格跳水，导致巴西、南非、印度尼西亚和俄罗斯等主要商品生产国的经济突然陷入了困境。

这样的事件给了我们信服的理由，美联储不应该尝试通过操纵货币对全球经济进行无孔不入的管控。然而，凯恩斯主义主导的政治体制已经忘却了这个现实。所以，华盛顿对金融危机的反应是授予美联储更多的权力。2008年以来，美联储的权力已经大大超出了普通央行的权力。而且权力扩大并没有受到真正的监督或问责。这个最后贷款人现在有了更为广泛的使命：通过维持市场的“金融稳定”防止另一次危机。任何认为官僚机构能够保证市场稳定的看法都是极度自负的体现，在真实性上也等于是说人可以控制天气。

更多新的官僚机构压制了金融体系的效率和效力，同时限制了资本流动

巴塞尔委员会是银行监管机构组成的国际组织，设计了《巴塞尔协议第三版》（*Basel III*）。美联储正根据这份高调的监管标准，对贷款采取新层次的限制措施。美国的主要银行都被要求大幅提高资本或减少贷款活动。现在，监管机构会详细检查几乎所有的贷款，确保贷款不会“风险过大”；银行必须提高对抵押品的要求，并采取在金融危机前本不必采取的其他限

制措施；小银行因此累积了沉重的成本；巴塞尔委员会抑制了对小企业和新企业的正常银行贷款；银行查账员十分警惕任何可能“有风险”的事物。

美联储主导建立了一个新实体：金融稳定理事会（FSB）。其成员包括财政部长和各家监管机构的负责人，已经将一些金融公司封为“系统重要性金融机构”（SIFI）。不幸未能获得系统重要性金融机构名头的金融机构将受到更多的监管束缚。金融稳定理事会还希望利用系统重要性金融机构这个标签将魔爪伸向主要的共有基金公司、对冲基金公司、股权基金公司以及风险投资公司。

对于长期以来都是美国经济命脉的资本市场而言，此举带来了可怕的影响。例如，人寿保险公司传统上是美国企业的重要资金来源，被封为系统重要性金融机构，在监管的影响下转移了重要的资源，不再能够很好地扮演资金来源的关键角色。大都会人寿保险公司（Met Life）勇敢地走进法院，与系统重要性金融机构这个标签作斗争，并有很大的希望胜诉。

美联储根据《多德—弗兰克法案》建立了另一个新的官僚机构：权势滔天的消费者金融保护局（CFPB）。这家机构意在“保护”人民不受银行和消费贷款人的恶行之害。这家非选举产生的机构无须对国会负责，由美联储注资，不接受任何质询。由于不对任何人负责，这家机构横行霸道，利用它在金融业的权力推进各项政治议程。消费者金融保护局正在对汽车经销商发动圣战，试图迫使银行拒绝向被控未能向少数族裔客户提供足够信贷的汽车商提供融资。国会要求提供证据证明汽车销售商存在种族歧视，这家机构的官僚们却无视这些要求。

消费者金融保护局另一大越界行为是：要求几乎每个美国人都提供每月信用卡账单，看是不是能从中揪出信用卡公司滥用的证据。然而什么叫滥用？消费者金融保护局也不知道。这家机构这样做纯粹是一种非法调查，只是为了证明它的存在。

当国家安全局（NSA）为了识别可疑呼叫模式，以国家安全的名义挖出了数以百万计的美国人的电话记录时，拥护隐私权的人们愤怒了。然而，消费者金融保护局也侵犯隐私，收集了很多的信息，呐喊声却相对较少。这家机构许诺不会滥用个人信用卡记录，会保证记录安全。我们只需要看看其他政府机构的历史，比如国税局，就知道这些许诺一般不会得到兑现。

所以，我们能做的是：联邦储备制度应大幅缩减；银行监管职能应该转移到一个新的机构；研究职能应该私有化。

除了处理美国政府的银行琐事，美联储只应有两个任务：首先，保持美元价值的稳定，恢复金本位制是实现这一任务的最佳途径；其次，迅速果断

地处理偶尔的经济恐慌。19世纪60年代，英国央行就演示了怎样才能完成这一任务。银行为了从美联储获得短期贷款，会提供抵押品，利率通常高于市场利率。紧急情况消除后，贷款会迅速偿还。

进行这些大的改革之前，我们现在可以立刻采取一些建设性措施，让系统恢复一些理性。

- 让借款和贷款的成本反映真实的市场情况：取消价格管制和价格扭曲之后，贷款将会增加。

- 随着债券和抵押贷款到期，缩减美联储肥胖的投资组合：这将消除量化宽松和扭曲操作对信贷的扭曲，并刺激贷款，从而激活我们不景气的经济。

- 停止对银行的高度监管：这意味着停止荒谬的贷款压力测试，会抑制向小额借款人放款。让银行为自己做的决定承担后果，不论后果是好是坏。

- 宣布《巴塞尔协议》无效，或者至少完全无视该协议。它让银行在放贷和购买证券上做出了不健全的决定。例如，《巴塞尔协议》认为，政府债券的风险远小于向企业放贷。在希腊金融危机公之于众之前，银行都以为花钱购买希腊国债比向IBM这样的公司放贷更合理。我们不需要《巴塞尔协议》帮助判断资本是否充足，银行家应该有权做出自己的决定，如果他们做了太多错误的决定，他们的机构应该进行清算或解体。

- 停止将任何从事金融活动的实体封为系统重要性金融机构。

- 结束监管的日益政治化。例如，BB&T是美国最大的银行之一，也是资本最为充足的银行。然而，几年前，美联储宣布，这家银行未能通过贷款压力测试。测试失败的真正原因是：银行管理层在2008～2009年的金融危机前后过于公开地批评华盛顿愚蠢的决策。这也意味着贪图利润的政客们必须停止将银行当成自己的储蓄罐。联邦和州政府机构都已经养成了一种恶习：构陷银行作恶，从而获得数十亿美元的和解费用。银行深知自己不受政客欢迎，也深知如今只有默许监管才能换来安稳发展，所以只得配合。另外，不应再“建议”银行规避枪支经销商等客户。

美联储在1907年的经济恐慌后成立，旨在提供应急现金满足经济危机时银行的需求，以及大型农业部门的季节性需求增长（秋收后农场工人要领薪水）。美联储的核心使命是维持美元的金本位制地位，显然，美联储已经远离初衷。美国需要一个中央银行，但是，想要经济重新站稳脚跟，美联储就必须从如今这样一只四处越界的巨兽瘦身成一家符合创始人本意的机构。

第十一章
稳定货币的最佳方法是实施金本位制

为什么我们将美元与黄金绑定当作货币改革的基础？答案很简单：这是货币真正实现健康、稳定的最佳方法。

黄金并不完美，但是，它比地球上任何其他东西都更善于保值。黄金之于商业和货币，相当于北极星之于航海，都是常量。黄金有其独到之处，它很罕见，却又不是那么罕见。黄金无法销毁，从地球上提取的每一盎司黄金仍然存在。专家估计，全世界大约已经开采了60亿盎司黄金，如今能够算清的大约是55亿盎司。罗伊·加斯特拉姆在他的经典之作*The Golden Constant*中写道："我们今天佩戴的戒指可能含有法老时期开采的颗粒。"

和小麦或玉米这些易受天气影响的商品不同，黄金的价格不会因为供给震荡发生巨大变化，你也没法像消耗橘子或油一样消耗黄金。如果发现了大量黄金会怎样？这种情况在历史上多次发生。黄金和白银曾从西班牙在美洲的殖民地大量流出，价格年均增长却仅有2%。1849年的加州淘金热是史上发现黄金最多的一次，让黄金年均产量大幅上升。然而，后续的通货膨胀十分微弱，很快就消退了。19世纪90年代，南非发现了巨量的黄金，阿拉斯加和澳大利亚也发现了大批黄金，世界黄金供给激增。但是，就像加州淘金热一样，黄金数量增加对价格的影响也很微弱。

也许有人会问：为什么不用白银？白银和黄金一样，也充当过货币。但是，白银的内在价值和供给都不太稳定。各国政府想尽手段替代金本位制，比如我们今天的无本位货币制度。但是，黄金每次被放弃后，都不可避免地再次被起用。原因很简单，没有什么比黄金更有效。

一美元的价值将像一小时有多少分钟一样确切。将美元和黄金挂钩是保证货币稳健的最佳方法，这将对美国和世界经济产生巨大的影响，美国将经历一次历史性的复苏，有可能超过19世纪晚期古典金本位制时代的财富爆炸。

如今，我们很少听闻那一段世界历史。对黄金持怀疑态度的人们没有意识到，在19世纪晚期，世界上大多数国家都自发采用金本位制，它们都受到了英国这个榜样的鼓舞。1717年，担任皇家铸币局局长的艾萨克·牛顿爵士按3.89英镑每盎司的比价将英镑和黄金绑定，此后，英国成为全球性的

经济和政治力量。这一比价维持了两个多世纪。

将英镑和黄金挂钩意味着英国的贷款人收回的货币不会失去价值，投资者的信心因而加强，导致资本创造性的大爆炸。稳健的货币创造的资本市场让英国从一个二线岛国成为世界上最强大的工业大国。英国强健的金融部门资助了蒸汽机、铁路和工业革命时期的无数其他创新和创造。曼彻斯特成为制造业和创新中心——相当现在的硅谷。

在乔治·华盛顿总统任期内实行金本位制后，美国也有过类似的经历。独立战争期间，这个年轻的国家经历了法定货币带来的恐怖：恶性通货膨胀。英国经济成功主要归功于英国央行创造的现代金融制度和金本位制。这启发了首任美国财长亚历山大·汉密尔顿。汉密尔顿提出了一个稳定的新税制，他制定法律，将美元和特定重量的黄金挂钩——19.39美元一盎司黄金。（1834年轻微贬值到20.67美元一盎司黄金。）

变革迅速到来：海外资本汹涌而入，甚至包括我们曾经的敌人——英国。美国迅速崛起成为一个经济强国，到了19世纪末，甚至超过了英格兰。虽然美国的银行系统还受制于无数的限制和监管，但还是发生了这样的经济奇迹。

其他国家很快就尝试效仿为美国和英国带来成功的货币制度。德国、意大利、西班牙、法国、俄罗斯、日本，甚至是希腊都采用了金本位制货币。接下来的100年里，全球经济经历了一次无与伦比的贸易与资本创造和投资大爆炸。

19世纪末是名副其实的黄金时期。当时的领导人和政府与我们这个时代不同：他们都理解货币稳健的重要性，使得金本位制卓有成效。

在更近的时期，稳定的货币帮助德国和日本从“二战”的破坏中恢复过来。战后，德国的货币供应量是20世纪30年代末的5倍。德国经济备受通货膨胀和物资短缺的困扰，有估计称，多达一半的交易是以物易物完成的。德国新任经济机会办公室（office of economic opportunity）主任路德维希·艾哈德废除了数量过剩，几乎毫无价值的帝国马克，转而启用和金本位制美元挂钩的联邦德国马克。此外，他放开价格，停止了所有配给（这让盟军占领者大为震惊），并开始削减税率。凭借其开放的市场和稳定的货币，德国迅猛反弹，成为欧洲最重要的经济力量。艾哈德后来成为德意志联邦共和国经济部长，再后来成了德国总理。

战后的日本也发生了一系列类似的事件。美国占领当局委任银行家约瑟夫·道奇解决日本的恶性通货膨胀。1949年，他制定了道奇计划，将日元和金本位制美元挂钩，一举稳定了日本的货币。新的金融体系，再加上频繁的

减税，让日本实现了和当今中国相媲美的增长率。日本成为世界上首屈一指的经济体之一，并最终在总量上超越了德国。

如果美国再次采取金本位制，我们将会看到经济增长大爆炸，这会远胜于量化宽松取得的寥寥成果。金本位制能够鼓励投资，进而产生的经济刺激效果比美联储官僚们出台的任何刺激措施都要强很多。

好处远不止于此。与黄金挂钩的健康、稳定的美元意味着我们在过去15年间目睹的那种商品和房地产泡沫将走向终结。美联储策划的通货膨胀导致美元价值被长期侵蚀，而金本位制将遏止这种侵蚀。

黄金将使价格体系不再扭曲，让价格传达真正的市场价值。换句话说，黄金将使货币几十年来第一次正确履行其作为价值传达者和贸易促进者的角色。

有了金本位制，央行就不必再人为地降低利率，利率会自然下降。贷款人也没有必要再实施高利率，因为它们回收的货币价值不会下降。

19世纪的金本位制时代恰恰展示了这些现象。货币历史学家内森·刘易斯写道，“全球利率普通走低，英国国债被视为信用违约或货币贬值风险最低的国债”。其他金本位制盛行的国家的情况也大抵如此。例如，1800年，法国央行刚成立时，法国政府债券收益率是灾难性的15%，到了1902年，这一比率仅有3%。

如果我们设立金本位制，今天我们也会看到同样的效果。虽然利率可能会比现在略高——毕竟你没法比零还低——结果却会是一个充满活力、运作良好的资本市场。信贷会再次自由流动，贷款人将根据基于市场的价格放贷。美联储零利率导致的短缺将不复存在，小企业和新企业将不再缺乏信贷和资本。

美元与黄金挂钩后，通货膨胀也将不复存在。不过，没有通货膨胀并不意味着价格保持不变，价格将继续上升或下降。但是，价格波动是对供给、需求和生产力真实变化的反映。也就是说，价格将反映真实的价值。比如，平均住房价格可能仍然会走高。但是，房价上涨不是因为人为制造的廉价货币涌入抵押贷款市场，而是因为收入在增长，因为人们渴望住面积更大，配有更多更好的便利设施的房屋。

请记住，货币稳健时，更容易进行贸易和投资。如果有人疑惑为什么不稳定的货币会抑制商业，你只需要研究一下长期通货膨胀的巴西和它一潭死水的经济。

回归金本位制还有其他原因，比如黄金能够让政治远离货币。美联储也未能超脱于政治龃龉之外。1971年，时任美联储主席的阿瑟·伯恩斯赞同将美元与黄金脱钩的方案，以便削弱美元，让美国经济暂时上涨，从而帮助尼克松获得连任。2009年以来过低的利率也让奥巴马能够更方便地为政府大规模扩张提供资金。

黄金将使官僚更难进行这样的政治操纵，同时让政府承担起责任：政客们无法再随口做出许诺，然后靠着印刷机为他们造钱。为了增加收入，政府就必须借款或加税——这些都是会产生政治后果的透明行动。用金本位制倡导者丹尼尔·瑞恩的话说：

> 政府还是可以借款的，但它们不能通过央行避开每个其他借款人都要面对的过度借贷的后果：更高的利率。金本位制下禁止实施量化宽松，所以，政客们为了获得政治利益而玩弄的把戏将被金本位制取缔。我们都见识过将货币和财政自由裁量权留在政客和他们委任者手中的后果：通货膨胀长期存在，政府长期负债累累。如果实施金本位制，政府债务根本就不会像现在这样失控。

政府的支持者担心，政府面对这种责任会采取紧缩措施。根本不是这样。19世纪后期，德国施行古典金本位制，奥托·俾斯麦打造了一个福利国家；金本位制的鼻祖英国在第一次世界大战之前颁布了很多社会福利方案。

中央集权论者也不应该惧怕黄金。其实，通过拉动经济，黄金会扩大税收基础，从而增加税收收入。由于黄金导致利率降低，久而久之，服务型政府的债务成本会下降，这会让政府更容易支付欠息。

黄金的作用是从政客和官僚手中夺回货币价值和供应量的决策权。这些政客和官僚并不怎么懂行，却想让我们信奉他们那一套。我们可能对美联储的“大祭司”们有敬畏感，但是，和苏联时代的中央计划者们相比，他们并不能更好地猜测出货币的需求量。看起来很复杂的方程式和各种货币手段根本无法预测出人们的实际行动。尽管他们抱有幻想，央行工作人员仍无法控制货币供应量。货币相当于产品和服务的领取单据，货币供应量最终是由人们之间的相互买卖决定的。不仅如此，央行工作人员也无法控制所谓的货币流通速度，也就是一美元会转手多少次。

没有官僚或中央计划者可以预期货币需求量，因为它反映了全球市场数十亿人不断改变的行动和欲望。然而黄金比任何其他事物都能更好地传达这种不断变化的需求。

在一个基于金本位制的货币体系中，央行会扮演十分简单的角色：维持货币与黄金的相对稳定。美元的价值将与特定重量的黄金挂钩，例如1100美元每盎司黄金；换一种方式说，就是1美元等价于1盎司黄金的1/1100。如果价格有下降之势，就意味着经济的流动性可能不足，央行可以通过公开市场操作或使用其他工具提高流动性；如果黄金价格开始上升，就意味着市面上的美元可能过多，那么就该收紧银根。黄金将成为市场货币量的“晴雨表”。

金价上涨说明存在过多的流动性——实体经济中货币过多——我们将会走向通货膨胀；黄金价格下跌说明流动性太少，可能出现通货紧缩。因此，保持美元价值恒定并不代表货币供应量固定不变。然而，大多数对黄持怀疑态度的人始终错误地看待黄金，这是正确理解黄金的最大阻碍。其实，我们在下一章将解释，一个国家根本不需要拥有任何黄金，就能实施金本位制。

第十二章
金本位制将如何运作

金本位制如何运作取决于我们谈论的是哪一种金本位制。大多数人没有意识到，以黄金为本位币的货币制度有很多种。古典金本位制（classical gold standard）由英国建立。到了19世纪后期，世界上最大的经济体最终都采用了这一制度。古典金本位制一直沿用到了“一战”爆发。第二种制度是金汇兑本位制，在两次世界大战之后启用。人们还提出了另外两种制度：金价制（gold price system），以及我们所说的100%黄金担保货币（100% gold-backed currency）。这些制度都有人支持也有人反对，运作方法也各不相同。但是，它们都有一个相同的特征：黄金是价值的尺度。下面简单介绍下这四种金本位制。

古典金本位制

内森·刘易斯是当今最出众的货币权威专家。他将古典金本位制形容为：“迄今为止，人类创造的最完美的货币制度。”可是，直到今天，它还遭到误解。例如，大家看过的很多电影都误以为古典金本位制时代的人们用金币进行商贸往来。当时的确存在并流通金币，但是，19世纪后期的人们和我们一样用纸币。实施古典金本位制的国家将货币和特定重量的黄金挂钩，你可以把纸币拿到银行，按规定的比价兑换黄金，也可以将黄金兑换成纸币。

另一种错误的观念是：古典金本位制下的货币100%由存储在银行金库的金块作抵押。1910年，美国的黄金储备只能为42%的流通纸币提供担保。虽然各国的担保比率各不相同，但最终都保证了货币稳定。古典金本位制成功了！

在古典金本位制时代，各国政府持有的黄金储备形式是金条，多数政府还发行用外国金本位制货币计价的债券。不过，兑换权始终神圣不可侵犯。例如，如果人们担心政府印钱太多，他们可以把自己的钱兑换成黄金。

为了防止黄金储备下降，那时候的政府会采取措施证明财政政策审慎合理，从而平息人们的担忧。政府可能会提高利率来加税或削减开支，总之通过种种手段向市场保证：不存在赤字，不需要盲目印钞。

我们对金本位制还有一个很大的误会：以为在金本位制下，国家的进出口必须大致相抵。这种想法认为进口多于出口是弱势的表现，就像一个公司在亏钱一样。这种想法并没有考虑返回到经济中的投资资金。这些“资本流动”甚至能超出因为贸易流出的资金。美国经济快速增长之时，长期存在贸易逆差，却也吸引了海量的资本。

我们之前已经解释过，“一战”终结了古典金本位制时代。在战争经费的压力下，我们总是会放弃保证货币稳健的承诺。纵观历史，在古代，为了筹措军费，各国政府都尝试过降低硬币成色；到了现代，政府会打开印钞机，一场大战带来的压力总是会造成通货膨胀。

第一次世界大战后，各国最切合实际的应对措施本应是回归金本位制，将货币和黄金挂钩，并根据战后价值确定比价。然而，政治家们过于关注黄金供应情况，他们深信没有足够的黄金为所有新货币提供充分的担保。英国人尤其执着于这个想法，却又担心设置新的黄金比价会让人们对英镑失去信心。因为分析出现了严重偏差，英国恢复了战前的金价，招致劳动纠纷、社会动荡和经济低迷。

金汇兑本位制

经历了两次世界大战，人们错误地担心没有足够的黄金来维持古典金本位制，便开始实施金汇兑本位制。这个制度在古典金本位制时代曾在少数国家施行。

金汇兑本位制下，各国将货币和一个或两个直接和黄金挂钩的“目标”或“储备”货币（比如美元或英镑）绑定在一起。为了保证货币和目标货币保持固定的汇率，各国会在外汇市场使用诸如公开市场操作或干预（比如买入或卖出本国货币）等传统货币工具，来保证货币和储备货币正确挂钩。

在金汇兑本位制下，政府可能会持有一些黄金，但是储备的主要是用储备货币计价的政府债券。因为用直接与黄金挂钩的货币计价，这些债券是会被认为和黄金等价的。各国都青睐金汇兑本位制，因为债券可以产生利息，而黄金不能。因此，各国的储备可以增长。如果某个国家想得到黄金，它只需要卖出以美元或英镑计价的债券，再把收到的现金兑换成黄金。

然而，金本位制纯粹主义者一直将这个制度当作“缩水版的金本位制”。他们认为用债券取代黄金会诱发通货膨胀。毕竟，政府发行新债券比增加黄金储备容易得多。这些怀疑者相信，金汇兑本位制造成了过度信贷，引发了股市泡沫和1929年的大崩溃。但是，这种想法其实误解了金汇兑本位制的运作方式，也误读了历史。我们将在第十三章加以解释。

例如，如果货币流通量可能引发通货膨胀，商品价格则应该暴涨。然而，在20世纪20年代，大宗商品价格要么持平要么下降。这也解释了为什么这个时代经济在蓬勃发展，美国农民却在经历困苦。

金本位制的两种版本的垮台并非因为制度内部存在缺陷，而是因为制度的守护者不愿意继续循规蹈矩。英国和美国分别在“一战”和“二战”后放弃守护这个制度。1931年，为了抗击大萧条，英国错误地将英镑贬值；1971年，美国为了抵抗非常轻微的衰退也采取了同样的措施。

金价制或“纸币制”（Dollar Bill）

几年前，德州众议员泰德·普伊建议立法制定这一现代版金本位制。这一制度的优点是：和过去的货币制度不同，运行时不需要国家储备大量的黄金。它的运作方式如下：按一定的比价将美元和黄金挂钩，比如1100美元一盎司黄金。如果金价上涨超过这个水平，美联储将减少货币供应量，使其恢复至1100美元；如果发生了相反的情况——也就是金价跌破1100美元——美联储将扩大货币供应量，要么增加银行准备金，要么鼓励银行提供更多贷款。

在这种制度下，美联储将只能设定向银行紧急放贷的利率。美联储的任务就是增加或减少货币基础，从而维持金价恒定。

也就是说，在金价制下，你无须持有哪怕一盎司的黄金。福布斯官网的撰稿人路易斯·伍德希尔指出，这个制度的优势在于，它能扛住投资者大量买进造成的压力。

如何才能得出正确的黄金与美元比价？毕竟，我们不想把黄金价格设定得过低，最后走入通货紧缩。英国在“一战”后就犯了这个错误，紧跟着就发生了通货紧缩。最稳妥的定价方法是在10年甚至是5年的黄金/美元均价基础上上浮10%，以防止出现通货紧缩。

100%黄金担保制度

一些金本位制的支持者连只用黄金担保部分货币供应的古典金本位制都不信任，他们认为部分担保等于是现代的“部分准备金银行制度”（fractional reserve banking），即银行会把大部分储户存款借出，只在手头留一小部分作为准备金。这些人认为这个制度危险地依托于杠杆作用，内在极不稳定。

因此，他们认为任何金本位制都应该要求政府持有足够的黄金来支撑全国的货币存量，即足以兑换储户全部的资金。据说这样可以消除银行倒闭的

风险。这些倡导者还声称，由于全球黄金供应量每年增长2%左右，符合长期经济增长率，所以100%黄金担保制度不会造成通货紧缩。

他们错了。100%黄金担保制度会导致可怕的通货膨胀或通货紧缩。目前，美国的货币基础超过了4万亿美元。量化宽松之前，货币基础只是稍稍高于9000亿美元。今天，美国持有2.61亿盎司黄金，按市场价折算，约合3000亿美元。如果要实现100%的黄金担保，就意味着货币供应量会大幅缩水，这会毁灭我们的经济。

实现100%担保的另一种方法是提高黄金的价格。1934年，富兰克林·罗斯福这样做过。他将黄金的美元价格从20.67美元提高到了35美元。但是，和那些倡议者提出的幅度相比，这个涨幅其实很小。以倡议者提出的幅度来实现100%黄金担保，意味着黄金与美元比价将从每盎司约1100美元激增至近15000美元。这会让我们面临类似“一战”后毁灭德国的通货膨胀。正是这样的通货膨胀送阿道夫·希特勒上了台。

100%担保的一些支持者希望由货币发行局代替美联储管理这个制度。在有货币发行局的国家，本国货币通常由另一个国家的货币进行100%担保。和央行不同，货币发行局没有自由裁量权，其会持有特定的货币，可能也辅以这种货币计价的债券。但是，货币发行局并不借款和贷款，它唯一要做的就是保证与另一个国家更稳定的货币的汇率保持不变。为了将货币和欧元或美元绑定，保加利亚等国会设立发行局这样机械的机构。货币发行局已经存在了150多年。金本位制并非设置货币发行局的先决条件。除了保加利亚、丹麦、立陶宛，今天许多非洲国家都设立了货币发行局，它们都使用欧元。1983年起，中国香港设立了基于美元的货币发行局。

约翰·霍普金斯大学的经济学教授史蒂夫·汉克帮助过很多国家设计货币发行局。他曾建议，“金本位制下的货币发行局的储备可以是黄金，也可以是以黄金计价或能够完全对冲黄金的法定货币价格变化的高评级或高流动性证券”。

这样的机构能否正常运营100%黄金担保制度？在小国可能行，但在美国不行。如上所述，根本没有足够的黄金提供100%担保。所以100%担保的金本位制是不可行的。正因如此，从来没有出现过这样的制度。

21世纪的混合制度

我们提倡的是回归古典金本位制、金汇兑本位制，还是金价制呢？我们的答案是，打造一个结合各家所长的制度。

显然，黄金是衡量价值的尺度。然而，21世纪的金本位制不再要求持有大

量黄金。没有必要去操纵利率或发愁我们的贸易是顺差还是逆差。关键是要有维护并维持黄金与美元比价的意愿和知识。我们提出的改进制度主要有以下基本特征。

美元将有固定价值，美联储必须依法维持

与以往的金本位制一样，21世纪的制度将设定黄金与美元比价。定价方法主要是在5~10年的黄金价格基础上上浮，以防出现通货紧缩。我们将立法要求美联储通过公开市场操作、调节银行准备金和/或直接买进或卖出黄金来维持这个价值。

向新制度的过渡将是渐进式的

新制度在一年内就可能投入运行。政府将提前宣布进行变更的具体日期，允许市场适应将来稳定的金本位制美元。由于不必再担心货币是强势还是弱势，黄金真实的、内在的价格将浮现。这种自然的市场价格将有助于确定最终的黄金与美元比价。投资者会很快适应新的环境，然而，金融机构，特别是银行，将经历一次痛苦的改变，因为它们庞大的外汇交易业务将急剧缩减。随着美元逐渐稳定，大多数其他国家很快会将货币和美元绑定，近几十年来的剧烈波动将成为历史。为便于操作，将允许黄金与美元比价在1%的范围内涨跌。

21世纪的金本位制将以国会法案的形式加以确立

这样，美联储就无法再行使“自由裁量权”，不会再给我们带来量化宽松这样灾难性的政策。美联储的主要目标将是维持黄金与美元的比价。新的法律还将禁止美联储操纵长期或短期利率。唯一例外的是银行从美联储借款的利率通常会高于市场利率，这样做能防止银行将美联储当成廉价资金的来源。

比特币等替代性货币不会再遇到障碍

这一特点将防范华盛顿罔顾法律规定，像过去那样违背金本位制。毕竟，我们见识过总统们没有法律授权就采取行动。如果能够创造出类似比特币这样的加密货币在内的替代性货币，人们就能保护财富不受政府的侵害。转用替代性货币是一个强有力的信号，表明美国人对本国货币的稳健性失去信心。它会告诉我们，政府的货币政策正在脱轨，必须予以纠正。迄今为止，金银销售的各种税费和资本利得税都在阻止人们投资替代性货币。这些税费和主要金银买家烦琐的报告都应该被淘汰。

允许将美元兑换成黄金

21世纪的金本位制将恢复美国人按固定比价将美元兑换成黄金的权利。虽然现代金本位制并不需要提供这种权力，但是兑换权是避免美联储胡作非为的另一项防范措施。如果美联储失职，人们可以像古典金本位制下那样直接采取行动。我们将不再需要正式的黄金准备金（gold cover），而是要求美国政府持有，比如大约5000万盎司的黄金（现在美国政府的黄金持有总量为2.61亿盎司）。要是出现了挤兑黄金的风潮——只有在美联储违反金本位制的情况下才可能发生——美国就必须购买更多黄金，保证储备不低于5000万盎司的门槛。这将阻止美联储胡作非为，迫使其保持美元价格稳定。与此同时，华盛顿的黄金持有量和美联储本身都将接受年度审计。

最后，我们将要求山姆大叔大幅推高金价，鼓励私人经销商用美元购买黄金。我们不希望黄金市场出现一家房利美一样的机构。

其他国家会将货币和美元绑定

很多国家已经非正式地将货币和美元绑定了，因为这样做便于在美国进行贸易和投资。像中国这样的国家，以及依赖欧元的欧洲国家，都可能希望建立自己的金本位制。通过竞争发现哪一种货币最好，将对所有人都有益。

控制美联储过大的权力

央行将重回最后贷款人的原始角色，在经济出现创伤时（比如大型金融机构倒闭）为系统提供紧急流动性。美联储还继续像现这样为政府和商业银行提供银行服务。但是，金本位制将拿走美联储对信贷和货币的管控权，剥夺这家机构巨大的权力，让它丧失严重破坏经济的能力。

第十三章
揭穿对黄金的误读

如果金本位制真的能让美国经济恢复健康，那为什么美国没有回归金本位制呢？这是因为决策机构长期被凯恩斯主义者和货币主义者把持。就像欧洲的重商主义者将国家财富等同于黄金储备一样，今天的经济学家认为增加货币供应就能刺激经济，他们认为货币不需要保持稳健，不需要和黄金挂钩。罗纳德·里根总统是稳健货币的信徒。他引用约翰·F. 肯尼迪的话说，“一个国家应该拥有稳健的货币，美元应该和黄金一样可靠”。1981年，他创立了黄金委员会，负责考察黄金未来将在我们的货币制度中扮演什么样的角色。然而，由于华盛顿政坛变幻莫测，黄金委员会被反对黄金的狂热分子所占据。里根的顾问主要是一致反对黄金的货币主义者，唯有杰出的经济学家阿瑟·拉弗是例外（他提出了著名的拉弗曲线）。这种反对扼杀了任何建立起类似布雷顿森林体系的新金本位制的希望。要是里根坚持自己的道路，我们今天应该已经施行金本位制了。

当时和现在一样，凯恩斯主义者和货币主义者拥有压倒性的影响力，极大地限制了对法定货币的批评，导致无人怀疑对金本位的误读和误解。下面我们会列出最常见的反黄金言论，并证明，在现实面前这些言论有多么站不住脚。

误读：黄金并不可靠，因为它的价格会大幅波动

真相：黄金的价格反映了市场对纸币的价值判断

反对者坚持认为黄金的价格波动意味着，将美元与黄金挂钩会让整个经济体内的价格发生过山车式的变化。经济学家巴里·艾肯格林是这种想法的典型代表。他写道，“黄金价格的固有波动导致它无法为21世纪大规模国际商业和金融交易提供基础”。

自由派专栏作家艾兹拉·克莱恩坚持认为：“金本位制有众多问题。其中最显著的问题是我们的货币会随着全球金价波动，这有悖我们经济的需要。”

这是因果倒置的说法。当人们发现货币在贬值，有理由不再信任货币价值

的时候，黄金这种硬资产历来都是投资避风港。我们在前文解释过，在这种时候，货币流向不仅仅是黄金，还有石油等商品，以及房屋、土地等硬资产。金价在很大程度上反映了人们预期将发生通货膨胀，对未来感到不确定。

例如，由于美联储自21世纪初以来一直在弱化美元，人们倍感焦虑，使得金价在2010年冲高。也有人在担心量化宽松会导致恶性通货膨胀。2011年，金价飙升到创纪录的1900美元。另外，因为奥巴马政府和国会共和党人就提高政府债务上限展开对抗，人们担忧美国政府可能会出现债务违约，这也助长了金价上扬。

从那以后，这种担忧已经平息，金价也出现相应的变化，回落至2015年下半年的每盎司约1100美元。其他商品价格也同样下跌，只是依然远远高于它们在20世纪90年代危机之前的价格。毕竟新千年后美元开始走弱。

1980年也发生过类似的情况。当时，观察家们担心美国将无法控制日益恶化的通货膨胀：黄金的美元价格从1979年的每盎司220美元上涨到850美元。随后，新一届政府走马上任，罗纳德·里根任下的美联储主席保罗·沃尔克通过收紧美元着手驯服卡特时代固有的通货膨胀。市场情绪平静下来，黄金的美元价格也下降到了每盎司300美元。

从里根时代到20世纪90年代被称作“大稳健时代”。这个时代美联储很少胡作非为，金价也只是在每盎司325～440美元波动。

> 误读：在当今的世界，没有足够的黄金供各国政府实施金本位制
>
> 真相：金本位制的要义是价值而非供应，政府根本不需要拥有任何黄金就能实施金本位制

美国拥有大约2.61亿盎司的黄金，市场价格大概是2840亿美元。美国的货币基础超过了4万亿美元，而最常用的货币供应量指标——广义货币供应量（M2）现在已经超过了12万亿美元。黄金批评家们坚持认为，由于货币供应量暴涨，不光是美国，全世界的贵金属都不够各国政府用来维持今天价格的金本位制。

他们认为如果按现在的价值将美元和黄金挂钩，我们必将经历严峻的通货紧缩。他们没有意识到的是，黄金的作用不在于供应量，而在于它作为价值衡量标准的能力。如果建造商要建设一家酒店或一座桥梁，他用不了几仓库卷尺。同样，政府要保证黄金有效地起到量具的功能，也不需要大量持有这种贵金属。

即使在古典金本位制时代，也没有一个国家为货币提供100%的黄金担保。担保比率因国而异。20世纪初，美国的担保比率在42%左右，此前更低。英国用来为英镑做担保的黄金数量也很少，但是没有人在意低担保比率，因为英国央行知道怎样管理这个制度。

按我们当前的黄金供应量，21世纪的金本位制可轻松运转。即使美国决定赋予人们用美元兑换黄金的合法权利，美国的黄金仍然足以保证系统的运行。

误读：金本位制将导致货币供应量固定不变，从而抑制经济增长

真相：在金本位制下，货币供应量会根据经济需求自然波动

对黄金持怀疑态度的人们担心固定的黄金价格将防止货币供应量增长，导致货币变得过于昂贵，制约经济增长。美联储前主席本·伯南克就是其中一员。伯南克在一所大学演讲时表达了这种担忧。他担心“由于货币供应量是由黄金的供给决定的，它无法根据不断变化的经济情况进行调整”。

政府的支持者们同样在担心，金本位制意味着货币供应量固定不变，将限制政府印制更多的钱来支付社会福利。

拉里·怀特解释说：“伯南克的警告是错误的，因为在金本位制下，黄金开采、造币、银行等市场力量也会根据不断变化的经济情况，也就是根据货币性黄金或银行发行货币的持有需求，调整货币供应量。”

批评者再次不得要领：金本位制并非用来固定货币供应量，而是用来维持美元价值的稳定。

然而在金本位制下，保持美元的稳定就意味着货币供应量必须根据经济活动的涨落进行波动。以史为鉴：从1775～1900年，美元和黄金挂钩，而美国的货币供应量呈现爆炸式增长。这段时间内，美国从一个农业国转变为工业国，人口从300万扩张至7600万。人口和商业的增加需要更多货币，于是货币供应量增长了160倍。金本位制并没有限制美元的供应，这就像不会限制经济体中尺子的数量一样。

如果我们又遇到了2008年那样的银行业危机，为了保证金融体系不会坍塌，需要紧急注入流动性时怎么办？金本位制绝对不会阻碍这样的干预，银行仍然可以从美联储获得紧急贷款。值得一提的是，“最后贷款人”的模式是英国央行在19世纪60年代发明的，当时是古典金本位制时代。

不过，金本位制下，几乎不可能需要紧急贷款。货币专家内森·刘易斯在福布斯官网上敏锐地指出，稳健的货币从未引发过金融危机。

误读：黄金造成了大萧条

真相：美国制定《斯姆特—霍利关税法案》引发了全球贸易战，进而导致了大萧条

你也会听到有人指责是黄金导致了大萧条。根据这种说法，由于害怕在英国引发黄金挤兑潮，美国在繁荣的20世纪20年代（the roaring'20s）既没有提高利率，也没有遏制过热的股市。相信这种说法的人认为，信贷泡沫由此产生，经济虚假繁荣，在1929年达到顶峰。

事实上，美国在1930年6月制定的《斯姆特—霍利关税法案》引发了全球贸易战，大萧条是这场贸易战的灾难性后果。这部恶性的保护主义法案可谓史无前例。它向3000多种进口商品平均征税60%。1929年秋天时，风闻国会可能会通过《斯姆特—霍利关税法案》之时，股市已经崩盘。后来，法案通过前景似乎暗淡，市场随机反弹，并在年末达到了和年初相仿的水平。1930年，这部法案重新浮出水面，市场再次崩溃。

面对《斯姆特—霍利关税法案》提出的一整套关税，美国的贸易伙伴们各自采取了报复措施。后续的全球贸易战对世界贸易的打击堪比“一战”造成的冲击。

美国及世界各地的政策制定者并不明白发生了什么。他们实施增税，这让局面严重恶化，加剧了危机。政府以为平衡预算就能恢复信心，便提高税收，这又打击了经济。

以美国为例，1932年，美国通过了一项巨幅增税的法案。所得税率呈指数增长，最高税率增加了一倍以上，达到了63%。由于支票被课以印花税，人们为了取现，涌向本就步履维艰的银行，这加速了经济的持续下跌。有些增税十分荒谬，比如对糖果、电影票这种物品征收消费税。英国的情况也一样糟糕。英国在1930年和1931年两度提高所得税率。在贸易战中严重受创的德国也开始征收一连串税，进一步加深了经济衰退。

很多国家政府在挣扎和困惑中离开金本位制，开始让货币进行贬值。1931年底，英国成了第一个这样做的国家。通过英镑贬值，英国经济短暂好转。但是好景不长，英国进行货币贬值后，至少有20个国家迅速效仿。1934年，美国让美元进行贬值，意大利和比利时也纷纷效仿；1936年，法国也让法郎进行贬值。这些被称作“以邻为壑”的货币贬值行为最终伤害

到了全球经济，没有人是赢家。20世纪30年代是个经济失落的年代。可怕的低迷导致了第二次世界大战，这场经历促使盟国和中立国于1944年在新罕布什尔州的布雷顿森林开会，创建了一个新的金本位制国际货币体系。

货币专家劳伦斯·怀特进一步指出，“一战”和“二战”之间的经济危机并非源自各国采用金本位制，而是“因为有太多国家脱离金本位制，出现大规模通货膨胀，然后又按旧的黄金平价恢复金本位制（并不是为了适应更高的价格水平而进行贬值）”。

误读：金本位制容易受到投机者的攻击

真相：只要国家知道如何通过增加或减少货币基础维持价值稳定来保护自己的货币，就不存在这种问题

在今天巨大的全球市场上，交易者有机会获取先进的计算机技术和丰富的资源。这样的话，金本位制货币制度会不会很容易受到投机性攻击？金本位制的反对者们提出的最著名的例子就是20多年前金融家乔治·索罗斯做空英镑。当时，英镑和德国马克挂钩。随着英镑在全球货币兑换市场的价值不断走低，索罗斯和其他投机者们大规模卖空英镑。他们将大量英镑倾入市场，迫使英国提高利率。最终，英国只得将英镑和马克脱钩，采用浮动汇率。索罗斯等人最终赚取了数十亿美元的利润。

对于金本位制的美元或任何其他货币而言，只要国家知道如何通过维持价值来“保护”自己的货币，就能抵御类似的攻击，例如，2009年，俄罗斯通过买入自己的货币挫败了对卢布的攻击，收缩货币基础维持了卢布的价值。凭借庞大的资产，美国也可以通过收缩货币基础来抵御对金本位制美元的任何攻击。

1992年，英国央行只要出售券，减少英镑供应量，就能维持英镑与德国马克的挂钩。英国的资源用来击退投机者可谓绰绰有余，只是它不知道应该怎么做。

误读：设定固定的黄金与美元比价会构成价格垄断

真相：固定的黄金与美元比价是货币履行价值尺度职能的必要手段

无论黄金价格是每盎司35美元，300美元还是更高，设定黄金与美元比价都不是价格垄断。金价和美元锚定是为了在我们的社会中履行度量衡的职

责。我们之前解释过，货币衡量价值就像尺子测量空间一样。一把尺子上有多少寸不会每周都变，同样，用黄金衡量的美元价值也不应改变。所有度量衡都是“固定”的。对于货币这种最基础的经济量具，也应该是这样。

误读：设定新的黄金与美元比价很危险

真相：只要你按当今的价值和价格设置比价就不危险

认同这种误读的人经常以1925年英国的通货紧缩为例说明为什么金本位制不可行。这就好比你在电脑里装了10年前生产的、早就过时的软件，却抱怨电脑没法用了一样，它当然没法用了。1925年，英国重启“一战”前的黄金与英镑比价时也是出现了这个问题。本质上，他们是用过时的价值在重装系统，却无视战时的通货膨胀已经让生活成本增加了一倍以上。

如果英镑按更高的战后价值与黄金挂钩，通货紧缩灾难本来是可以避免的。错上加错的是，英国政府没有降低过高的战时税收，这也抑制了经济。

为了保证金本位制的运转，美元、英镑或者欧元的黄金价格就必须考虑目前的生活成本。所以，即使20世纪80年代末和90年代盛行的一盎司370美元的金价听起来很合理，放到今天也太低了。但是，要是投资者像几年前那样因为不安让金价飞涨呢？这种现象在2011年尤为明显，当时量化宽松正处于顶点。由于人们对前所未有的货币扩张产生忧虑，担心会通货膨胀，美国政府又可能发生债券违约，就出现了购金狂潮，金价被推至历史高位。解决方法是：只有经过仔细的计算，考虑了远期黄金市场、通胀保值债券、10年平均金价之后，才设定美元的黄金价格。之后，很重要的一点是将黄金价格上浮，避免比价过低，造成名义工资下降。数学公式可以变化，但是目的都必须是设定符合实际的黄金价格，确保消除不确定性，推动经济继续前行。举一个正面的例子：和20世纪20年代的英国不同，法国考虑到“一战”后的通货膨胀，将法郎正确地与黄金挂钩。法国还改革了税制，特别是将最高所得税率从60%降低到30%。加上符合实际的黄金与法郎比价，法国一片繁荣，避免了同一时代英国经济遭受的阵痛。

小结

世界上不存在完美的制度。但是，黄金的内在合理性和稳定性给了我们结束当今市场波动和连环危机的最大希望。

第十四章
振兴美国

这本书已经为美国制定了一条振兴之路。奥巴马医改、《联邦所得税法》和美联储是增长和繁荣的主要障碍。只要移除了这些障碍，美国就能实现振兴。医保、税收和货币政策中的问题对我们的社会在未来保持民主、自由构成了最大的威胁。我们要对这三个关键领域进行改革，最终让奥巴马时代暗淡、停滞的经济成为一场糟糕的回忆。

这将有利于美国和全世界。20世纪80年代，里根将美国带回繁荣之路后，有50多个国家效仿我们。商业蓬勃发展，税收和贸易限制被调低。全球经济享受了近25年的长期繁荣。里根时期不仅是经济的胜利，也是政治自由的胜利。

为了让美国东山再起，我们不需要另一个里根。我们需要的是一个理解并践行里根理念的政府。归根结底，里根的理念就是合众国成立至今我们一直秉持的原则。这并不是说我们要盲目地模仿里根的具体政策，而是说按照里根的信念进行改革：美国的真正振兴只能依靠人们在自由市场展现聪明才智，不能依靠政府官僚和自私的政客们自上而下地实施僵化的政策。

让我们简单回顾一下现在要采取的步骤。

废止奥巴马医改

和支持者的期望相反，这部烂透的法律今天也很不得人心，和奥巴马强迫国会通过它时一样不受欢迎。它远没有解决医保中真正现实的问题，而是让情况变得更糟、更危险。美国人没有得到“平价医保”，而是备受重创：保费和免赔额暴涨、承保范围少得可怜、医保网络十分狭窄；不仅如此，医生缺口也越来越严重，候诊时间也越来越长。无数的规则和官僚约束——包括自上而下的电子健康记录法令——剥夺了医生做出关键决定的权力，正在把他们逐出医界。

看看有多少老兵在政府控制的老兵医院（veterans administration hospitals）凄惨度日，就不难想象不会有人——不管政治倾向如何——觉得扩大政府参与是医保问题的答案。另外，奥巴马医改也对美国的医药施加了同样的约束和官僚作风。

无法回避的是，为了治好美国医保罹患的痼疾，奥巴马医改必须废止，美国人需要的是患者真正有话语权的医疗系统。而这个系统目前被政府、雇主和私人保险公司等第三方主导。真正的医保必须把控制权还给每一个患者。为了实现这一目标，我们不仅需要废止奥巴马医改，还要进行其他关键的改变。它们包括：

- 要求医保提供方，尤其是医院和诊所，公开所有程序和服务的价格。这将鼓励消费者像购买其他产品和服务一样购买医保，促进保健提供方之间的竞争，从而降低价格。

- 允许消费者跨州购买保险，创建全国性保险市场，扩大风险库。

- 同等税收待遇。允许个人和雇主购买医保时都享受税额减免。这是将毁灭性的第三方付费系统转化为以患者为导向的医保市场的第一步。

- 废除奥巴马医改下代价高昂的承保法令。为了着手废除奥巴马医改，我们可以先取消它的承保法令。这些法令迫使保险公司提供一大批保险福利，却不考虑个人是否真的需要。取消这些推升成本的法令后，保费成本将会降低。走到这一步后，还应该废弃医疗器械税和奥巴马医改的其他税费。

- 鼓励免税健康储蓄账户的增长。健康储蓄账户（HSAs）类似个人退休金账户，能让你留出不被课税的钱来支付医保。现行法律允许你和你的雇主每年向健康储蓄账户中免税存入资金。但是允许存入的金额有限，这种限制应该取消或大幅提高限额。

- 目前联邦政府的医疗补助支出应该以拨款的形式发放到州。让各州决定最适合各自居民的医疗补助方式。

本书中讨论的这些变革将创建出一个以患者为导向的保健和保险市场。为了吸引你，医生、医院和保险公司将降低价格，提供高质量的保健和关怀。我们将最终得到一个切实有效的医保系统。

施行单一税

《联邦所得税法》是一只令人费解的怪兽。它浪费了巨额的时间、金钱和脑力，对经济造成了拖累。这部税法腐化了整个社会的行为，华盛顿更是重灾区，它需要8万多名税务代理人来收税和执法。庞大的税法将国税局变成了一个令人畏惧的政府机构，让它能越来越多地违法和滥用权力，对美国人的自由造成了前所未有的威胁。这就是为什么我们需要进行大刀阔斧的改革。将税法改为单一税以后，你真的在一张纸上就能填完全部纳税

申报项目，或者只需要在电脑上敲几下键盘。单一税还能消除华盛顿那群说客和官僚用以攫取权力的复杂规则和漏洞，并点燃经济的激情和活力，提供足够多的就业机会，帮助你攀爬社会阶梯。

改革美联储

这个机构对美国和全球经济造成了巨大伤害。令人惊讶的是，绝大多数政治制定者、政客、评论员和经济学家仍然对此毫无所知。一个多世纪前，联邦储备系统成立，目的是成为银行系统的最后贷款人。自从尼克松政府在1971年将美元与黄金脱钩后，美联储对待货币政策和金融监管的态度就越来越像苏联式的中央计划官僚机构。由此使得“法定货币”的美元不断波动，导致重大金融危机发生数量显著增加。比如，美联储的弱势美元政策引发了次贷狂热，导致了2008年的金融危机；美联储长期让美元贬值，也侵蚀了亿万美国人的财富；美联储对保险公司等非银行机构的监管权力越来越大，这对我们的金融制度和我们的自由带来了新的威胁。

美联储当下的运行方式违背了货币的基本准则：必须有固定、稳定的价值，货币才能发挥作用。我们在第三部分解释过，货币相当于一个尺度：用货币衡量价值就像用尺子测量距离一样，没有人会认为度量衡局应该操纵一磅有多少盎司。同样，美联储也不应该操纵经济最重要的价值尺度：货币的价值。

要想恢复经济健康，就需要大幅削减美联储的权力。不要再人为设定低税率，也不要再对银行进行过度监管。美联储的主要任务应该是维护美元的健康和稳定。至于美元本身，最好的方法就是重新将它和黄金挂钩。最终，我们必须创建一个新的金本位制。从乔治·华盛顿总统任下到20世纪70年代早期，金本位制为美国完美服务了180年。

本书谈到的改革只是恢复美国经济和社会健康，实现美国真正振兴的第一步。政客们是否会听？这取决于你。

注释

前言

1 大萧条在2009年正式结束。——美国国家经济研究局：美国商业的周期性扩张和收缩；2010年9月20日；http://www.nber.org/cycles.html；访问日期：2015年10月13日。

1 60%的美国人都认为经济仍然在下滑。——盖洛普民调：“每周美国经济信心指数跌至11个月来的最低点。”作者：贾斯丁·麦卡锡；2015年9月1日。http://www.gallup.com/poll/185177/weekly-economic-confidence-index-falls-month-low.aspx；访问日期：2015年10月13日。

1 自2009年以来，美国人的实际收入急剧下降。对于那些收入排在最后20%的人们来说，他们的收入跌幅最大。——全国就业法律计划：“大萧条以来的职业工资下滑情况”；2015年9月；http://www.nelp.org/content/uploads/Occupational-Wage-Declines-Since-the-Great-Recession.pdf；访问日期：2015年10月13日。

2 劳动参与率却处于数十年来的最低水平。这项指标能够反映失业人数的多寡。——美国劳动统计局：数据工具；未注明日期；http://data.bls.gov/timeseries/LNS11300000；访问日期：2015年10月13日。

2 将军舰派往美国水域边缘。——《华尔街日报》：“中国海军舰船进入美国海岸12海里以内。”作者：耶利米·佩奇和戈登·鲁博德；2015年9月4日；http://www.wsj.com/articles/chinese-navy-ships-off-alaska-passed-through-u-s-territorial-waters-1441350488；访问日期：2015年10月14日。

2 还在部分区域建设人工岛屿。——《华尔街日报》：“中国在进行为所欲为的海洋扩张”；2015年8月16日；http://www.wsj.com/articles/chinas-unchallenged-sea-grab-1440628992；访问日期：2015年10月14日。

3 医保在我们的经济中占据了近20%的比重。——医疗保险和医疗补助服务中心；全国卫生支出数据——历史数据；未注明日期；https://www.cms.gov/research-statistics-data-and-systems/statistics-trends-and-reports/nationalhealthexpenddata/nationalhealthaccountshistorical.html；访问日期：2015年10月14日。

4 “二战”法规和1954年税法修订。——美国国家经济研究局：“雇主承担型医保和医保改革的前景”；作者：托马斯·C. 巴奇木勒尔和艾伦·蒙黑特；2009年4月；http://www.nber.org/papers/w14839.pdf；访问日期：2015年10月14日。

5 美国历史上绝大多数时期都采用金本位制。——内森·刘易斯：*Gold: The Once and Future Money*（约翰·威利父子出版公司，2007年）；第155页。

5 在他的提议中，最突出的就是为每个人削减30%的所得税……里根却承诺将终结通货膨胀，他还提出和平时期最大规模的军备建设。——美国总统项目：“国会联席会议有关经济复苏计划的讲话”；罗纳德·里根总统的演说；1981年2月18日；http://www.presidency.ucsb.edu/ws/?pid＝43425；访问日期：2015年10月14日。

5 他在1980年取得了压倒性胜利——美国国家档案馆；http://www.archives.gov/federal-register/electoral-college/map/historic.html#1980；访问日期：2015年10月14日。

5 通过稳定美元，消灭了导致经济衰退的通货膨胀。——加图研究所：“供给侧减税和里根的经济记录的真相”；作者：威廉·A. 尼斯卡宁和斯蒂芬·摩尔；1996年10月22日；http://object.cato.org/sites/cato.org/files/pubs/pdf/pa261.pdf；访问日期：2015年10月14日。

6 里根入主白宫10年之后，苏联已经支离破碎，不复存在。——美国国务院：“苏联解体”；2013年10月31日修改；https://history.state.gov/milestones/1989-1992/collapse-soviet-union；访问日期：2015年10月14日。

6 如今，这些领域的资金缺口已经达到了数十万亿美元。——美国社会保障局：“联邦老年及遗嘱保险和联邦残疾保险信托基金托管委员会2015年年报”；2015年7月22日；http://www.ssa.gov/oact/tr/2015/tr2015.pdf；访问日期：2015年10月13日。医疗保险和医疗补助服务中心：“联邦医院保险和联邦补充医疗保险信托基金托管委员会2015年年报”；2015年7月22日；https://www.cms.gov/Research-Statistics-Data-and-Systems/Statistics-Trends-and-Reports/ReportsTrustFunds/Downloads/TR2015.pdf；访问日期：2015年10月13日。《华尔街日报》：“医疗补助的惊人数字”；作者：约翰·C. 古德曼和劳伦斯·J. 科特利科夫；2013年6月24日；http://www.wsj.com/articles/SB10001424127887323393804578555461959256572；访问日期：2015年10月13日。

7 “纳粹”在1928年只获得2%的选票。——美国大屠杀纪念博物馆：“大屠杀：学生们的学习网站”；http://www.ushmm.org/outreach/en/article.php?ModuleId＝10007671；访问日期：2015年10月13日。

第一章 医保为什么成了一个烂摊子

4 《时代周刊》讲述了一名男子失去保险的案例。——《时代周刊》：“名不副实的医保”；作者：凯伦·图穆蒂；2009年6月16日；http://swampland.time.com/2009/06/16/when-health-insurance-isnt-health-insurance/；访问日期：2015年9月21日。

4 大卫·戈德希尔将典型的美国人一生的医保支出累加起来。——大卫·戈德希尔：*Catastrophic Care: Why Everything We Think We Know About Health Care is Wrong*（古典书局，2013年）；第59～60页。

5 我们是世界上制造新药和新医疗器械最多的国家。——选择美国：“美国的制药和生物技术行业”；未注明日期；http://selectusa.commerce.gov/industry-snapshots/pharmaceutical-and-biotech-industries-united-states.html；访问日期：2015年9月21日。选择美国：“美国的医疗器械行业”；未注明日期；http://selectusa.commerce.gov/industry-snapshots/medical-device-industry-united-states；访问日期：2015年9月21日。

5 占据美国经济18%的行业。——医疗保险和医疗补助服务中心：“全国卫生支出数据——历史数据”；未注明日期；https://www.cms.gov/research-statistics-data-and-systems/statistics-trends-and-reports/nationalhealthexpenddata/nationalhealthaccountshistorical.html；访问日期：2015年9月21日。

5 每年都有数以万计的患者死于继发感染。——美国疾病控制与预防中心：“医保相关感染（HAIs）”；未注明日期；http://www.cdc.gov/HAI/surveillance/；访问日期：2015年9月21日。

6 和……相比，今天的老年人反而要将更大比例的退休收入花在医保上。——美国州、郡、市联合工会：“医生的强制医保任务”；1990年6月25日至29日；http://www.afscme.org/members/conventions/resolutions-and-amendments/1990/resolutions/42-mandatory-medicare-assignment-for-physicians；访问日期：2015年9月24日。

7 凯撒医疗集团、盖辛格健康系统和少数其他机构因为提供综合性医疗服务而备受赞誉。——大卫·戈德希尔：*Catastrophic Care: Why Everything We Think We Know About Health Care is Wrong*（古典书局，2013年）；

第328页。

8 报销金额（reimbursements）并非由绩效决定，而是由医院和保险公司的谈判决定。——作者：梅里尔·马修斯；政策创新研究所。

8 广为忽视的原因是：这些工具不属于医疗保险的报销范围，因为1965年它们还不存在。——Slate.com：“请等等我们的医生”；作者：梅丽莎·杰恩·金赛；2014年6月26日；http://www.slate.com/articles/technology/future_tense/2014/06/telemedicine_e_visits_doctors_should_start_using_email.html；访问日期：2015年10月25日。

9 早在20世纪初，一辆汽车的成本相当于今天的12.5万美元。——亨利·福特：“交通：过去、现在和未来”；未注明日期；http://www.thehenryford.org/education/erb/TransportationPastPresentAndFuture.pdf；访问日期：2015年9月21日。

9 亨利·福特带领一批天赋异禀的工程师一路奋斗。——福特：“游戏颠覆者：装配流水线100周年”；2013年9月12日；https://media.ford.com/content/fordmedia/fna/us/en/features/game-changer--100th-anniversary-of-the-moving-assembly-line.html；访问日期：2015年9月21日。

10 2009年，前白宫高级顾问大卫·艾索洛……承认——CNN：“奥巴马总统将发表医保改革讲话；墨西哥飞机遭劫持。”；2009年9月9日；http://www.cnn.com/TRANSCRIPTS/0909/09/sitroom.03.html；访问日期：2015年9月21日。

10 2014年，美国医学协会（AMA）发布的一份报告显示……有72%都缺乏行业竞争。——美国医学协会：“新研究：医疗保险公司垄断性前10的州”；2014年10月9日；http://www.ama-assn.org/ama/ama-wire/post/10-top-states-health-insurers-dominate-new-study；访问日期：2015年9月21日。

10 在美国超过半数的州，任何人想要修建新的医院。——全美州议会联合会：“需求证明书：州级卫生法律和程序”；2015年9月；http://www.ncsl.org/research/health/con-certificate-of-need-state-laws.aspx；访问日期：2015年9月21日。

11 加州圣迭戈的一家中型急症监护设施。——加图研究所作者：约翰·C. 古德曼和杰拉德·L. 马斯格雷夫：患者权力：解决美国的医保危机；第290

页；http://www.ncpa.org/pub/patient-power；访问日期：2015年9月。

11 一种药品通过食品药品管理局审批需要10年。——政策创新研究所："发明或不发明新药都要承担高昂的成本"；作者：梅里尔·马修斯；2015年4月16日；http://www.ipi.org/ipi_issues/detail/the-high-cost-of-inventing-new-drugs-and-of-not-inventing-them-2；访问日期：2015年9月24日。

11 早在2004年，杜克大学的克里斯托弗·康诺弗进行了一次开拓性的研究。——加图研究所："医保法规：1690亿美元的隐形税收"；作者：克里斯托弗·康诺弗；2004年10月4日；http://www.cato.org/publications/policy-analysis/health-care-regulation-$169-billion-hidden-tax；访问日期：2015年9月24日。

12 有数百万人做过这个手术。——美国联邦贸易委员会："激光视力矫正术的基础知识"；未注明日期；http://www.consumer.ftc.gov/articles/0062-basics-lasik-eye-surgery；访问日期：2015年9月24日。

12 《福布斯》杂志出版商里奇·卡尔加德在10年前花了5000美元做激光视力矫正术。——里奇·卡尔加德；《福布斯》杂志出版商。

12 在过去20年中，需求增加了6倍多。——美国国家政策分析中心："何不按美容手术市场运行医保市场？"作者：德文·赫里克；2013年6月17日；http://healthblog.ncpa.org/why-cant-the-market-for-medical-care-work-like-cosmetic-surgery/；访问日期：2015年9月25日。

12 2015年3月，国家经济研究局（NBER）研究了所谓的以消费者为导向的健康计划（CDHPs）在3年间带来的影响。——美国国家经济研究局："长期实施'以消费者为导向的'医保计划是否会扭曲成本曲线？"作者：阿米莉亚·M. 哈维兰德、马修·D. 艾森伯格、阿特耶夫·梅赫罗特拉、彼得·J. 哈克费尔德、尼拉杰·苏德；2015年3月；http://www.nber.org/papers/w21031.pdf；访问日期：2015年9月24日。

12 健康储蓄账户就是类似个人退休金账户（IRA）的免税账户。你的雇主会为你设立这个账户——平价医保委员会："健康储蓄账户、弹性支出账户、医疗报销安排：你应该选择哪一种以消费者为导向的医保选项？"未注明日期；http://www.cahi.org/cahi_contents/resources/pdf/n124HSAFSAHRASeptember2011.pdf；访问日期：2015年9月24日。

12 国家经济研究局的研究表明："提供以消费者为导向的健康计划的公司的开支都有减少……——哈维兰德、艾森伯格、梅赫罗特拉、哈克费尔

德、苏德；同前。

12 雇主……转而提供医保等附加福利。——美国国家经济研究局："雇主承担型医保和医保改革的前景"；作者：托马斯·C. 巴奇木勒尔和艾伦·蒙黑特；2009年4月；http://www.nber.org/papers/w14839；访问日期：2015年9月21日。

13 战争结束后，华盛顿正式允许雇主将这些保险支出作为无须纳税的费用，而非员工的应税收入。——同前。

13 20世纪60年代，医疗保险和医疗补助……成立——医疗保险和医疗补助服务中心："历史"；未注明日期；https://www.cms.gov/About-CMS/Agency-Information/History/index.html?redirect=/History/；访问日期：2015年9月21日。

第二章 奥巴马医改让情况变得更糟

15 众议院前议长、民主党人南希·佩洛西坚称，我们只有通过了奥巴马医改，才能了解它的内涵。她的这番话如今已是臭名远扬。——《华盛顿邮报》："佩洛西为她臭名远扬的医保讲话辩护"；作者：乔纳森·凯普哈特；2012年6月20日；http://www.washingtonpost.com/blogs/post-partisan/post/pelosi-defends-her-infamous-health-care-remark/2012/06/20/gJQAqch6qV_blog.html；访问日期：2015年10月5日。

15 导致63名众议员在2010年中期选举中丢失席位。——《纽约时报》：选举结果——两院形势图；未注明日期；http://elections.nytimes.com/2010/results/house；访问日期：2015年9月22日。

15 投票支持这项法案的参议员也有一半在后来丢了饭碗。——《华盛顿观察家报》："投票支持奥巴马医改的参议员有半数未入选新参院"；作者：菲利普·克莱恩；2014年12月6日；http://www.washingtonexaminer.com/25-senators-who-voted-for-obamacare-wont-be-part-of-new-senate/article/2555721；访问日期：2015年9月22日。

15 有4600万名美国人没上保险——白宫："医保改革的经济案例"；未注明日期；https://www.whitehouse.gov/administration/eop/cea/TheEconomicCaseforHealthCareReform/；访问日期：2015年9月22日。

16 耗资数十亿美元的联邦政府网站Healthcare.gov无法正常运转。——美

国税制改革协会："Healthcare.Gov耗费纳税人逾10亿美元的税款"；作者：约翰·卡奇、瑞安·埃利斯；2014年5月19日；https://www.atr.org/healthcaregov-cost-taxpayers-over-1-billion；访问日期：2015年9月22日。

16 "如果你喜欢现在的保险计划，你能继续保有它。"——白宫："医保改革真相"；未注明日期；https://www.whitehouse.gov/assets/documents/Health_Insurance_Reform_PDF_1.pdf；访问日期：2015年9月22日。

16 数以百万计的人……被迫匆忙购买奥巴马医保。——卫生事务博客："估算自2013年12月起被取消的非集体保单数量"；作者：利萨·克莱曼斯—科普、纳撒尼尔·安德森；2014年3月3日；http://healthaffairs.org/blog/2014/03/03/how-many-nongroup-policies-were-canceled-estimates-from-december-2013/；访问日期：2015年9月22日。

16 根据法案建立起来的医保交易所可以提供高额的补贴来支付保费——约翰·J. 凯泽家庭基金会："医保市场计算器"；未注明日期；http://kff.org/interactive/subsidy-calculator/；访问日期：2015年9月22日。

16 每年医疗服务成本的涨幅已经从4%上升到了近6%。——福布斯官网："医保成本重新上升"；作者：萨利·派普斯；2014年5月5日；http://www.forbes.com/sites/sallypipes/2014/05/05/health-costs-resume-their-rise/；访问日期：2015年9月22日。福布斯官网："医保费用即将膨胀"；作者：斯科特·戈特利布；2015年8月6日；http://www.forbes.com/sites/scottgottlieb/2015/08/06/the-coming-healthcare-inflation/；访问日期：2015年9月22日。

17 声名狼藉的医疗器械税。——美国国税局："医疗器械消费税：常见问题"；2014年2月3日；http://www.irs.gov/uac/Medical-Device-Excise-Tax:-Frequently-Asked-Questions；访问日期：2015年9月22日。

17 奥巴马医改下的雇主支付令规定，员工超过50人的公司必须为员工支付医保费用。——自由事业组织："2015年奥巴马医改出台雇主支付令"；作者：汤姆·博雷利；2015年1月7日；http://www.freedomworks.org/content/2015-brings-obamacare-employer-mandate；访问日期：2015年9月22日。

17 2014年《华盛顿邮报》和美国广播公司对1000名成年人进行了一次调查。—— 《华盛顿邮报》："2014年4月《华盛顿邮报》—美国广播公司（ABC）新闻频道联合民调：奥巴马、政治、2014国会选举"；2014年5月1日；http://www.washingtonpost.com/page/2010-2019/

WashingtonPost/2014/04/29/National-Politics/Polling/release_342.xml；访问日期：2015年9月22日。

17 这项法案……在未来10年里耗费2.7万亿美元。——迈克尔·坦纳：《致命毒药：新医保法的真实成本及后果一览》；（加图研究所，2011年）第30页；http://object.cato.org/sites/cato.org/files/pubs/pdf/BadMedicineWP.pdf；访问日期：2015年9月22日。

17 分析师斯科特·阿特拉斯引用过2014年的一项研究，这项研究发现“新增保险中估计有71%来自医疗补助”。——CNN：“奥巴马医改未能保护穷人和中产阶级”；作者：斯科特·W. 阿特拉斯；2015年3月4日；http://www.cnn.com/2015/03/04/opinion/atlas-obamacare-poor-middle-class/；访问日期：2015年9月22日。

17 38%的医生将限制的医疗补助患者的救治人数。——政策创新研究所：“2015年医生的医疗保险和医疗补助报销额度将大幅缩水”；作者：梅里尔·马修斯；2015年1月5日；http://www.ipi.org/ipi_issues/detail/doctors-face-a-huge-medicare-and-medicaid-pay-cut-in-2015；访问日期：2015年9月22日。

18 国家政策分析中心的医保分析师约翰·格拉汉姆同样表示。——美国国家政策分析中心：“新证据表明奥巴马医改卓有成效？”作者：约翰·R. 格拉汉姆；2015年7月31日；访问日期：2015年9月22日。

18 《福布斯》杂志撰稿人保罗·谢等指出，奥巴马医改通过各种方式促使供应方通过“减少保健而非过度保健”来控制医保成本。——福布斯官网：“奥巴马医改为医生带来道德冲突，患者应该如何自我保护”；作者：保罗·谢；2014年1月28日；http://www.forbes.com/sites/paulhsieh/2014/01/28/how-obamacare-creates-ethical-conflicts-for-physicians/；访问日期：2015年9月22日。

18 根据《平价医疗法案》设立的医保交易所提供的铜级计划中供应方数量要少34%。——爱卫立健康咨询公司：“交易所计划中的供应方数量比商业计划供应商平均数量少34%”；作者：克里斯·斯隆、伊丽莎白·卡朋特；2015年7月15日；http://avalere.com/expertise/managed-care/insights/exchange-plans-include-34-percent-fewer-providers-than-the-average-for-comm；访问日期：2015年9月23日。

19 有些享受这种计划的患者要走很远的路才能见到那些医生。——福克斯新闻：“奥巴马医改的患者面临医生数量少、候诊时间长等问题”；作者：吉姆·安格尔；2014年2月11日；http://www.foxnews.com/

politics/2014/02/11/obamacare-patients-may-encounter-fewer-doctors-longer-wait-times/；访问日期：2014年9月22日。

19 她要开车400英里，才能见到医保计划中离她最近的医生。——KTEN.com：“奥巴马医改下的癌症幸存者遇到难题”；2014年5月28日；http://www.kten.com/story/25636763/cancer-survivor-encounters-problems-with-obamacare?clienttype＝generic&mobilecgbypass；访问日期：2015年10月13日。

19 73岁的弗兰克·阿尔菲西退休前是一名农产品销售商。——《美国观察家》：“奥巴马医改夺走了一条生命”；作者：杰弗里·罗德；2014年4月1日；http://spectator.org/articles/58588/obamacare-takes-life；访问日期：2015年9月22日。医疗保险和医疗补助服务中心：“专题介绍：两夜规则”；2015年7月1日；https://www.cms.gov/Newsroom/MediaReleaseDatabase/Fact-sheets/2015-Fact-sheets-items/2015-07-01-2.html；访问日期：2015年9月22日。

19 “医师助理”……不是医学博士，却越来越多地负责你的保健。——福布斯官网：“奥巴马医改刺激需求，医师助理供不应求”；布鲁斯·贾普森；2015年2月22日；http://www.forbes.com/sites/brucejapsen/2015/02/22/paging-physician-assistants-as-obamacare-fuels-demand/；访问日期：2015年10月13日。

20 女演员珍妮·特纳在她父亲住院后说过下面的话——PJ传媒：“我的父亲和院派医生”；作者：珍妮·特纳；2014年6月13日；http://pjmedia.com/blog/my-father-and-hospitalists/2/；访问日期：2015年9月22日。

20 2015年，医疗保健宣布将为临终关怀（end-of-life-counseling）付费。——《纽约邮报》：“祖母，小心：山姆大叔在出售‘死亡的尊严’”；作者：贝西麦考伊；2015年7月13日；http://betsymccaughey.com/look-out-grandma-uncle-sam-is-selling-death-with-dignity/；访问日期：2015年9月22日。

21 卫生与公众服务部承诺，奥巴马医改将帮助增加初级保健医生、护士和医师助理的人数。——太平洋研究所：“奥巴马医改将加剧美国的医生短缺”；作者：萨利·C. 派普斯；2015年5月7日；http://www.pacificresearch.org/article/obamacare-will-make-us-doctor-shortage-worse/；访问日期：2015年9月22日。

21 美国医学院协会2015年的一项研究预测，到2025年，美国的医生缺口将超过9万人。——美国医学院协会：“新医生劳动力预测显示医生仍然存

在巨大的缺口”；2015年3月3日；https://www.aamc.org/newsroom/newsreleases/426166/20150303.html；访问日期：2015年9月22日。

21 评论员查尔斯·克劳萨默是一位精神病学医学博士。他提到，在40周年校友聚会上，医学院的同学们——《华盛顿邮报》："为什么医生们会辞职"；作者：查尔斯·克劳萨默；2015年5月28日；https://www.washingtonpost.com/opinions/why-doctors-quit/2015/05/28/1e9d8e6e-056f-11e5-a428-c984eb077d4e_story.html；访问日期：2015年9月22日。

21 《美国急诊医学杂志》的一项研究发现，急诊医生需要花费高达43%的时间输入电子记录信息，而他们花在患者身上的时间只有28%。——《美国急诊医学杂志》："4000次点击：社区医院急诊部门电子医疗记录效率分析"；作者：小罗伯特·G. 梅兰森、林恩·玛丽·西尔斯、斯科特·W. 梅兰森；2013年9月23日；http://www.ajemjournal.com/article/S0735-6757%2813%2900405-1/abstract；访问日期：2015年9月22日。

22 每次出诊只能拿到微不足道的25美元。——《纽约时报》："医疗补助付款缩水，患者遭到抛弃"；作者：凯文·萨克；2010年3月15日；http://www.nytimes.com/2010/03/16/health/policy/16medicaid.html?_r＝1；访问日期：2015年9月23日。

22 今天的医生看的患者数量接近……两倍。——《华尔街日报》："为什么医生们厌倦了他们的职业"；作者：桑狄普·袭哈尔；2014年8月29日；http://www.wsj.com/articles/the-u-s-s-ailing-medical-system-a-doctors-perspective-1409325361；访问日期：2015年9月23日。

22 奥巴马医改的成本压力也摧毁了曾经利润丰厚的私人诊所，迫使许多医生加入医院里那些没有人情味的大型治疗小组。—— 《华尔街日报》："奥巴马医改对私人诊所造成威胁"；作者：斯科特·戈特利布；2014年12月7日；http://www.wsj.com/articles/scott-gottlieb-obamacares-threat-to-private-practice-1417990367；访问日期：2015年9月23日。

22 加图研究所（Cato Institute）的迈克尔·坦纳哀叹说："医生这个职业已经彻底变味。"——加图研究所："奥巴马医改：医生变少、需求变多"；作者：迈克尔·坦纳；2014年9月10日；http://www.cato.org/publications/commentary/obamacare-fewer-doctors-more-demand；访问日期：2015年9月22日。

22 2008年，还是总统候选人的贝拉克·奥巴马承诺，他的政府将推行医保改革，能够让每个家庭每年节约2500美元的健康保险费。——《华尔街日

报》博客："浅析奥巴马将医保费用降低2500美元的承诺"；作者：雅各布·戈德斯坦；2008年7月23日；http://blogs.wsj.com/health/2008/07/23/parsing-obamas-promise-to-lower-insurance-premiums-by-2500/；访问日期：2015年9月23日。

23 自从奥巴马医改通过以来，保险费水涨船高、支付额度大幅上升。——约翰·J. 凯泽家庭基金会："2015年雇主健康福利调查"；2015年9月22日；http://kff.org/report-section/ehbs-2015-summary-of-findings/；访问日期：2015年9月23日。

23 还记得这项法案在2014年正式生效时，首度参加健康保险的数百万美国人吗？——克莱曼斯—科普、安德森；同前。

23 阿肯色州56岁的母亲万达·巴克利的经历十分典型。——福布斯官网："奥巴马医改取消了我的医保计划，将我的保费提高了50%，不过至少我还有妇保"；作者：万达·巴克利、阿维克·罗伊；2014年4月30日；http://www.forbes.com/sites/theapothecary/2014/04/30/obamacare-canceled-my-health-plan-and-increased-my-premiums-by-50-percent-but-at-least-ill-have-maternity-care/；访问日期：2015年9月23日。

23 2015年，明德精算公司（Milliman）对医保福利和开销展开研究。——明德精算公司："2015年明德医疗指数"；作者：克里斯托弗·S. 吉罗、斯科特·A. 威尔茨、苏珊·K. 哈特；2015年5月19日；http://us.milliman.com/mmi/；访问日期：2015年9月23日。

23 盖伦研究所（Galen Institute）的格雷斯-玛丽·特纳在《今日美国》中写道——《今日美国》："家庭面临的保费陡增：反对观点"；作者：格雷斯-玛丽·特纳；2015年8月11日；http://www.usatoday.com/story/opinion/2015/08/11/affordable-care-act-health-insurance-premiums-editorials-debates/31480355/；访问日期：2015年9月24日。

24 医保分析师萨利·派普斯写道："奥巴马医改通过最昂贵的方式为高危人群提供医保。——太平洋研究所："奥巴马医改将毁灭美国纳税人，本人提出了一种替代方案"；作者：萨利·C. 派普斯；2013年10月14日；http://www.pacificresearch.org/article/obamacare-will-wreck-us-taxpayers-so-heres-another-plan/；访问日期：2015年9月23日。

24 根据法案的年龄等级限制，保险公司对64岁客户的收费价格不得超过享受同样计划的21岁客户的3倍。——传统基金会："奥巴马医改和保险评级规则：成本增加、市场失衡"；作者：埃德蒙·F. 海斯迈尔耶；2011年1月20日；http://www.heritage.org/research/reports/2011/01/

obamacare-and-insurance-rating-rules-increasing-costs-and-destabilizing-markets；访问日期：2015年9月24日。

24 实行奥巴马医改之前，险保费上升是因为各州法令。——美国国家政策分析中心："医保法令的代价"；作者：约翰·C. 古德曼、梅里尔·马修斯；1997年8月13日；http://www.ncpa.org/pub/ba237；访问日期：2015年9月23日。英联邦基金会："新法令是医保改革的退步"；作者：内森·贝尼菲尔德；2008年7月2日；http://www.commonwealthfoundation.org/research/detail/new-mandates-a-step-backwards-in；访问日期：2015年9月23日。

24 萨利·派普斯等医保分析师认为，奥巴马医改的激励措施违反常理，将继续推动成本上升。——派普斯；同前。

25 哈兰学会（Heartland Institute）的肖恩·帕内尔写道——哈兰学会："奥巴马医改让千禧一代的医保费用狂增"；作者：肖恩·帕内尔；2015年5月13日；http://news.heartland.org/newspaper-article/2015/05/18/millennials-health-insurance-premiums-skyrocket-under-obamacare；访问日期：2015年9月23日。传统基金会："2015年平价医保交易所保费更新：保费仍然在上涨"；作者：德鲁·冈索罗斯基；2015年3月20日；https://www.heartland.org/sites/default/files/ib4366.pdf；访问日期：2015年9月23日。

25 根据健保口袋公司的一项研究……平均免赔额。——健保口袋公司："2015年奥巴马医改的免赔额仍然居高不下，但是没有超出2014年的水平"；2014年11月；https://www.healthpocket.com/healthcare-research/infostat/2015-obamacare-deductible-copayment-coinsurance-out-of-pocket#.VgbMLK7kExd；访问日期：2015年9月22日。

25 超过70%的都市地区的医保市场都"高度集中"。——美国医学协会："新研究：医疗保险公司垄断性前10的州"；2014年10月9日；http://www.ama-assn.org/ama/ama-wire/post/10-top-states-health-insurers-dominate-new-study；访问日期：2015年9月24日。

26 2014年CNNMoney.com（美国有线新闻网络财经频道）报道称："美国整体失业率在急剧下降"。——CNN Money："兼职工作让数百万人深陷或濒临贫穷"；作者：帕特里克·吉莱斯皮；2014年11月20日；http://money.cnn.com/2014/11/20/news/economy/america-part-time-jobs-poverty/；访问日期：2015年9月23日。

26 奥巴马医改带来的约5690亿美元的新增税费。——坦纳；同前。

27 根据精确计算，《患者保护与平价医疗法案》……将耗费2.7万亿美元——同前。

27 2014年，斯科特·阿特拉斯博士在《华尔街日报》写道——《华尔街日报》；“奥巴马医改的反创新效果”；作者：斯科特·W. 阿特拉斯；2014年10月1日；http://www.wsj.com/articles/scott-w-atlas-obamacares-anti-innovation-effect-1412204490；访问日期：2015年9月22日。

28 他的公司去年支付的器械（device tax）税超过了公司所有的研发预算。——同前。

第三章 史蒂夫·福布斯的医保改革方案

29 DNA测序开创了个体化医疗。——ARK投资研究公司：“颠覆性创新：新市场、新指标”；作者：凯瑟琳·伍德、阿瑟·拉弗；2015年9月。

29 迄今为止，26.8万个人类基因组已经完成测序。——出处同上。

29 对一个人类基因组测序需要耗费1000万美元。——《自然》：“1000美元的基因组”；作者：艾利卡·查克·海登；2014年3月19日；http://www.nature.com/news/technology-the-1-000-genome-1.14901#/falling；访问日期：2015年10月14日。

29 今天只需要1000美元。——个体化医疗联盟：“个体化医疗数据”；http://www.personalizedmedicinecoalition.org/Userfiles/PMC-Corporate/file/pmc_personalized_medicine_by_the_numbers.pdf；访问日期：2015年10月14日。

30 她举了甲状腺癌测试的例子。——ARK投资管理公司：“为什么牛市会继续带给我们惊喜”；作者：凯瑟琳·伍德；2015年8月18日；http://research.ark-invest.com/this-bull-market-may-continue-to-surprise；访问日期：2015年9月24日。

31 过去20年里，整容手术扩张了6倍以上。——《时代》：“改变整容手术形势的三大趋势”；作者：伊莱扎·格雷；2015年4月30日；http://time.com/3842179/plastic-surgery-trends/；访问日期：2015年9月25日。

31 传统激光眼科手术。——美国国家政策分析中心：“何不按美容手术市场运行医保市场？”作者：德文·赫里克；2013年6月17日；http://healthblog.ncpa.org/why-cant-the-market-for-medical-care-work-like-

cosmetic-surgery/；访问日期：2015年9月25日。

32 明尼苏达大学的医保经济学家做过一项研究。——加图研究所："政策制定者的加图手册，第7版"；未注明日期；http://object.cato.org/sites/cato.org/files/serials/files/cato-handbook-policymakers/2009/9/hb111-16.pdf；访问日期：2015年9月24日。

33 有30个州提供了跨州保险计划。——卫生事务博客："落实医保改革：跨州计划；福利、保费规则和致保险公司的一封信"；作者：蒂莫西·约斯特；2015年2月20日；http://healthaffairs.org/blog/2015/02/20/implementing-health-reform-multi-state-plan-program-benefits-and-payment-rule-letter-to-issuers-to-follow/；访问日期：2015年9月25日。

33 这种"联姻"有逐渐构建起全国性市场的潜力。——http://www.forbes.com/sites/theapothecary/2012/05/11/will-buying-health-insurance-across-state-lines-reduce-costs/；访问日期：2015年9月24日。

33 2017年之前，所有的州都应该提供跨州计划。——约斯特；同前。

33 为员工提供医保的雇主开始享受税额减免（tax deductions）之后，雇主成为了医保市场的基础。——美国国家经济研究局："雇主承担型医保和医保改革的前景"；作者：托马斯·C. 巴奇木勒尔和艾伦·蒙黑特；2009年4月；http://www.nber.org/papers/w14839.pdf；访问日期：2015年9月24日。

34 联邦政府资助的消费者运作及导向计划（CO-OPs）——这是进步派热捧的非营利性合作社。——盖伦研究所："就消费者运作及导向计划致国会的公开信"；作者：乔尔·C. 怀特、格雷斯-玛丽·特纳；2015年9月11日；http://www.galen.org/2015/letter-to-congress-re-co-ops/；访问日期：2015年9月24日。

34 取消承保法令后……保费成本会降低44%。——传统基金会："浅谈金诉伯韦尔一案：国会第一步应该取消推升保费的高昂法令"；作者：埃德蒙·F. 海斯迈尔耶、德鲁·冈索罗斯基；2015年5月4日；http://www.heritage.org/research/reports/2015/05/responding-to-king-v-burwell-congresss-first-step-should-be-to-remove-costly-mandates-driving-up-premiums；访问日期：2015年9月24日。

35 2015年，大多数人的允许额度是：个人3350美元、家庭6650美元。——美国国税局："26 CFR 601.602：税收形式和说明"；未注明日期；http://www.irs.gov/pub/irs-drop/rp-14-30.pdf；访问日期：2015年9月

24日。

35 没有用完的钱在年底会清零。——美国国税局："对弹性支出账户（FSAs）'使用或清零'规则的修订"；未注明日期；http://www.irs.gov/pub/irs-drop/n-13-71.pdf；访问日期：2015年9月24日。

36 如果你用这些钱支付了医疗以外的费用，你就需要缴纳联邦所得税和20%的罚金。——美国国税局："969号文件"；未注明日期；http://www.irs.gov/publications/p969/ar02.html#en_US_2014_publink1000204081；访问日期：2015年9月24日。

36 健康储蓄账户和医疗报销账户的数量在2008年的基础上增长了150%。——员工福利研究所："2006~2014年健康储蓄账户和医疗报销账户：资产、账户余额和结转"；作者：保罗·弗龙斯廷、安妮·埃尔米格；2015年1月；http://www.ebri.org/pdf/briefspdf/EBRI_IB_409_Jan15_CEHCS.pdf；访问日期：2015年9月25日。

36 总账户余额超过220亿美元。——员工福利研究所："2006年至2010年健康储蓄账户和医疗报销账户：资产、账户余额和结转"；作者：保罗·弗龙斯廷；2011年1月；http://www.ebri.org/pdf/briefspdf/IB.Jan11.CEHCS.FinalFlow.03Jan11.pdf；访问日期：2015年9月25日。

36 使用这些账户的雇主医保计划覆盖的人口比例……——美世咨询："消费主义开足马力，医保福利继续小幅上涨"；2014年11月19日；http://www.mercer.com/newsroom/modest-health-benefit-cost-growth-continues-as-consumerism-kicks-into-high-gear.html#5；访问日期：2015年9月25日。

37 现行法律允许员工每年免税存入2500美元——"对弹性支出账户（FSAs）'使用或清零'规则的修订"；同前。

38 1979年，美国一家地区法院判决……——《华尔街日报》："一小部分医生在医疗保险成本中占了大头"；作者：克里斯托弗·韦弗、汤姆·麦金蒂、路易斯·拉德诺夫斯基；2014年4月9日；http://www.wsj.com/articles/small-slice-of-doctors-account-for-big-chunk-of-medicare-costs-1397015936；访问日期：2015年9月24日。

38 保险公司必须将保费的80%至85%用来报销。——美国立法交流委员会："各州议员废止奥巴马医改指南"；2011年；http://www.alec.org/wp-content/uploads/state_Leg_Guide_to_Repealing_obamaCare.pdf；访问

日期：2015年9月24日。

39 独立支付顾问委员会……是奥巴马医改的官僚机构——白宫："独立支付顾问委员会简介"；作者：南希-安·德帕尔；2011年4月20日；https://www.whitehouse.gov/blog/2011/04/20/facts-about-independent-payment-advisory-board；访问日期：2015年9月24日。

第四章 我们需要立刻进行彻底的税制改革

43 当时，英国人决定对茶叶征税，波士顿居民勃然大怒，涌上英国船只，将一箱箱茶叶倾倒进波士顿港口。——History.com："波士顿倾茶事件"；未注明日期；http://www.history.com/topics/american-revolution/boston-tea-party；访问日期：2015年10月15日。

44 亚伯拉罕·林肯的"葛底斯堡演说"定义了美利坚民族的品质，总长272字。——康纳尔大学图书馆："葛底斯堡演说"；http://rmc.library.cornell.edu/gettysburg/good_cause/transcript.htm；访问日期：2015年10月13日。

44 《独立宣言》约1300字。——Telegram.com："税法在字数上战胜一切"；http://www.telegram.com/article/20111110/LetteRs/111109108/1055；发布日期：2011年11月10日；访问日期：2015年10月13日。

44 历时数百年才成型的《圣经》共773000字。——同前。

44 《联邦所得税法》和所有相关的裁决和解释约有1000万字，且这个字数还在不断上涨。——税务基金会："联邦税务法律法规长度已经超过了1000万字"；作者：斯科特·格林伯格；2015年10月8日；http://taxfoundation.org/blog/federal-tax-laws-and-regulations-are-now-over-10-million-words-long；访问日期：2015年10月25日。

44 就连奥巴马都已呼吁删繁就简。——白宫："让税法更加简明、更加公平，对中产阶级家庭进行负责任的投资"；（新闻发布会）；2015年1月17日；https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/01/17/fact-sheet-simpler-fairer-tax-code-responsibly-invests-middle-class-fami；访问日期：2015年10月13日。

45 几年前，《金钱》杂志："税收专家都会犯的六个错误"；作者：乔安·卡普林；1998年3月。

45 我们虚构一个“理查德”做例子——Wire.Cutter.com：“最好的税务软件”；作者：凯文·珀迪；2015年3月16日；http://thewirecutter.com/reviews/best-tax-software/#human；访问日期：2015年10月27日。

45 身为纳税人的保罗·哈茨——DailyFinance.com：“税务审计的恐怖故事：国税局来袭”；作者：罗斯·肯尼斯·伍尔肯；2012年2月28日；http://www.dailyfinance.com/2012/02/28/tax-audit-horror-stories-irs；访问日期：2015年9月24日。

46 2008年，政府承包商格伦·威吉去了伊拉克。——TheWeek.com：“税收时代的恐怖故事：应该避免的6种错误”；作者：娜塔莎·伯顿；2015年3月8日；http://theweek.com/articles/542936/taxtime-horror-stories-6-mistakes-avoid；访问日期：2015年9月24日。

46 事实和左派经常声称的相反，1%最高收入者纳缴纳的税费高于合理份额……有近一半来自1%最高收入者。——CNBC.com：“1%最高收入者缴纳了近一半的联邦所得税”；罗伯特·弗兰克；2015年4月14日；http://www.cnbc.com/2015/04/13/top-1-pay-nearly-half-of-federal-income-taxes.html；访问日期：2015年9月24日。

47 沃伦·巴菲特公开抱怨——CNN Money：“巴菲特说他的税率仍然低于自己的秘书”；作者：克里斯·伊西多尔；2013年3月4日；http://money.cnn.com/2013/03/04/news/economy/buffett-secretary-taxes/；访问日期：2015年9月24日。

48 “过去40年里，美国政治中最重要的变革之一是商业游说从罕见变得无处不在，从被动变得越发主动。”——《大西洋月刊》：2015年4月20日；http://www.theatlantic.com/business/archive/2015/04/how-corporate-lobbyists-conquered-american-democracy/390822/；访问日期：2015年9月24日。

48 而运行国会这个国家立法机构只需要20亿美元。——出处同上。

49 乔治梅森大学莫卡特斯中心的一项研究得出，年度合规成本高达3780亿美元，年度总经济成本（含工时）超过6000亿美元。—— 莫克特斯研究：“税收合规的隐形税收”；作者：杰森·J. 费希特纳、雅各布·M. 费尔德曼；2013年5月20日；http://mercatus.org/sites/default/files/Fichtner_TaxCompliance_v3.pdf；访问日期：2015年9月24日。

49 联邦收入增加了62%。——传统基金会：“低税率的历史启示”；作者：丹尼尔·J. 米切尔；2013年8月13日http://www.heritage.org/research/

reports/2003/08/the-historical-lessons-of-lower-tax-rates；访问日期：2015年9月24日。

50 罗纳德·里根总统制定了全面的所得税减税政策，将税率降低了23%……1986年的第二轮减税将最高所得税率从50%削减至28%。——CNN Money："人们忘记了里根的作为"；作者：珍妮·萨哈迪；2010年9月12日；http://money.cnn.com/2010/09/08/news/economy/reagan_years_taxes/；访问日期：2015年9月24日。

50 里根时代的联邦收入一路飞涨。——白行政管理和预算局：历史图；https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/omb/budget/fy2016/assets/hist01z1.xls；访问日期：2015年9月24日。

50 国家财富净值增加了17万亿美元，这是国债增幅的10倍。——福布斯官网："里根世纪"；作者：里奇·卡尔加德；1999年12月13日；http://www.forbes.com/forbes/1999/1213/6414051a.html；访问日期：2015年9月24日。

50 在1983~1989年美国国内生产总值年增长率超过4%，净增加了1610万个就业机会。——福布斯官网："对不起，奥巴马的粉丝：里根在就业和经济增长上做得更好"；作者：凯尔·史密森；2014年9月11日；http://www.forbes.com/sites/kylesmith/2014/09/11/sorry-obama-fans-reagan-did-better-on-jobs-and-growth/；访问日期：2015年9月24日。

50 个人所得税税率增加1%，就意味着人均国内生产总值会减少近3%……"如果（企业所得税）下降10个百分点——还是高于我们大多数贸易伙伴——就会让国内生产总值增长1到2个百分点，而且不太可能伤及税收收入。"——税务基金会："税收和增长能说明什么？"作者：威廉·麦克布莱德；2012年12月18日；http://taxfoundation.org/article/what-evidence-taxes-and-growth；访问日期：2015年9月24日。

51 卡利德·古兰——《华尔街日报》：国税局的非法所得（社论）；2015年7月15日；访问日期：2015年10月13日。

51 马里兰州的奶农兰迪·索尔斯也……被国税局没收了6.2万美元。——同前。

51 国税局进行了600次没收行动。之后，因为舆论哗然，国税局被迫让步。——同前。

52 对《联邦所得税法》做了超过1.5万处修改。——PolitiFact.com："参

议员罗伯·波特曼称1986年以来新增了数百处税收优惠和漏洞”；作者：史蒂芬·科夫；2013年3月11日；http://www.politifact.com/ohio/statements/2013/mar/11/rob-portman/sen-rob-portman-says-hundreds-tax-preferences-and-/；访问日期：2015年9月24日。

第五章 什是单一税

55 1986年的改革施行了两种税率。——维基词典：“1986年税收改革法案”；未注明日期；http://legal-dictionary.the freedictionary.com/Tax＋Reform＋Act＋of＋1986；访问日期：2015年9月25日。

55 从那以后，它们倍增至今天的七种。——福布斯官网：“国税局公布2015年的纳税等级、标准扣除额等内容”；作者：凯利·菲利普·厄尔布；2014年10月30日；http://www.forbes.com/sites/kellyphillipserb/2014/10/30/irs-announces-2015-tax-brackets-standard-deduction-amounts-and-more/；访问日期：2015年9月25日。

55 顺便提一下，这个52800美元的起征点是目前的联邦贫困线的两倍多。——奥巴马医改真相：“联邦贫困线”；http://obamacarefacts.com/federal-poverty-level/；访问日期：2015年9月25日。

55 劳动所得税抵免（ECTC）……作为一种附加补贴，它的金额能超过6200美元。——美国国税局官网：“2015年劳动所得税抵免收入限额、最高抵免额度和税法更新”；https://www.irs.gov/Credits-&-Deductions/Individuals/Earned-Income-Tax-Credit/EITC-Income-Limits-Maximum-Credit-Amounts-Next-Year；访问日期：2015年10月13日。

56 纳税人一开始就能享受4000美元的个人免税额。——福布斯官网；凯利·菲利普·厄尔布；同前。

58 声望颇高的经济研究公司约翰·邓纳姆联合公（John Dunham & Associates）……国会预算办公室目前预计。——美国企业研究所：“佩里单一税计划对收入和国民生产总值的影响——具体数字出炉！”詹姆斯·佩索库奇斯；2011年10月26日；http://www.aei.org/publication/the-revenue-and-gdp-impact-of-the-perry-flat-tax-plan-now-with-actual-numbers/print/；访问日期：2015年9月25日。

61 美国的公司税滋生了“转移定价”这种做法。——福布斯官网：“通过转移定价避税”；李·谢泼德；发表日期：2010年6月25日；http://www.forbes.com/2010/06/24/tax-finance-multinational-economics-opinions-columnists-lee-sheppard.html；访问日期：2015年10月13日。

61 2011年，通用电气让政界大为愤怒，它报告说，142亿美元的全球利润中只有51亿美元来自美国。——《纽约时报》："通用电气采取完全避税策略"；作者：大卫·科西恩尼维斯基；2011年3月24日；http://www.nytimes.com/2011/03/25/business/economy/25tax.html；访问日期：2015年9月25日。

61 在2003年，股息税从38%降到了15%。——美国国家政策分析中心："布什降低股息税的好处"；作者：布鲁斯·巴特利特；2004年8月27日；http://www.ncpa.org/pub/ba483；访问日期：2015年9月25日。

62 收入还不及2007年的数值，更是和1999年的最高值相去甚远。——维基百科："美国家庭收入"；https://en.wikipedia.org/wiki/Household_income_in_the_United_States；访问日期：2015年9月25日。

62 奥巴马总统签署了很多征税法律，包括将最高边际税率提高到39.6%。——Newsmax新闻网："新税率启用，纳税人迎来新的39.6%的纳税等级"；2014年1月22日；http://www.newsmax.com/Newsfront/US-SPE-Taxes-Overview/2014/01/22/id/548285/；访问日期：2015年10月13日。

62 将资本利得税从15%增加到近24%（税率含有奥巴马医改下征收的3.8%的投资税）——这种加税毁掉了经济。——美国税制改革协会："奥巴马加税一览表"；http://www.atr.org/full-list-ACA-tax-hikes-a6996；访问日期：2015年10月13日。

第六章 在单一税下迎来繁荣

64 美国将加入40多个已经采取单一税制的国家和地区，包括俄罗斯、罗马尼亚、立陶宛、中国香港、乌克兰和匈牙利。——单一税在全球范围内的实施和结果；作者：阿尔文·拉布什卡；2015年3月20日；http://flattaxes.blogspot.com/2015/03/countries-or-jurisdictions-with-flat_20.html；访问日期：2015年9月27日。

65 1947年……第一个试水单一税——传统基金会："单一税是未来之路"；作者：丹尼尔·J. 米切尔；2006年3月20日；http://www.heritage.org/research/commentary/2006/03/flat-tax-is-the-way-of-the-future；访问日期：2015年9月27日。

65 中国香港曾经是英国殖民地，1997年回归中国，成为一个特别行政区。——中情局世界各国概况：中国香港；更新日期：2015年9月24日；https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/

hk.html；访问日期：2015年9月28日。

65 香港地区为居民提供了选择权：他们可以选择按传统的四级递增税率（从2%递增至17%）缴税。——香港特区政府官网："薪俸税及个人入息课税税率"；未注明日期；http://www.gov.hk/en/residents/taxes/taxfiling/taxrates/salariesrates.htm；访问日期：2015年9月27日。

65 这种税制包括了慈善捐助扣除额、居所贷款利息。——香港特区政府官网："税项扣除"；未注明日期；http://www.gov.hk/en/residents/taxes/salaries/allowances/deductions/index.htm；访问日期：2015年9月28日。

65 以及儿童、已婚夫妇和被扶养人的免税额。——香港特区政府官网："基本及其他免税额"；未注明日期；http://www.gov.hk/en/residents/taxes/salaries/allowances/allowances/index.htm；访问日期：2015年9月28日。

65 他们也可以选择支付"标准税率"，也就是15%的单一税，前提是他们属于较高的纳税等级。——香港特区政府官网："薪俸税及个人入息课税税率"；同前。

65 只有一小部分高收入居民按标准费率缴税。但是，他们对总税收收入的贡献明显更大。——加图研究所："香港拥有杰出的税制"；作者：艾伦·雷诺兹；2005年6月2日；http://www.cato.org/publications/commentary/hong-kongs-excellent-taxes；访问日期：2015年9月28日。

65 企业所得税率只有16.5%。小型企业的税率更低，只有15%。——香港特区政府：新闻发布会；财政司司长的讲话；2014年10月9日；http://www.info.gov.hk/gia/general/201410/09/P201410090595.htm；访问日期：2015年9月28日。

65 国际货币基金组织的数据……人均国内生产总值却高居世界第九……进入21世纪以来，香港只有一年出现了经济负增长。——国际货币基金组织：世界经济展望数据库。

65 面积仅有427平方公里，居民人口刚超过700万。——中情局世界各国概况；世界经济展望数据库。

66 中国香港是吸引外资的磁石。最近，中国香港在这一方面超越了美国，仅次于中国大陆。2014年，中国香港吸引外资金额超过1000亿美元。——联合国贸易与发展会议：2015年世界投资报告；http://

unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2015_en.pdf；访问日期：2015年9月28日。

66 在2001年施行单一税以前。——胡佛研究所："俄罗斯单一税成效：第三年"；作者：阿尔文·拉布什卡；2004年4月26日；http://www.hoover.org/research/flat-tax-work-russia-year-three；访问日期：2015年9月29日。

66 21世纪的第一个10年，新当选总统的弗拉基米尔·普京开始实施重要的经济改革。——彼得森国际经济研究所："普京经济政策评估"；作者：安德斯·奥斯伦德；2008年7月；http://www.piie.com/publications/papers/paper.cfm?ResearchID＝974；访问日期：2015年9月29日。

66 实施单一税的第一年，政府收入狂增25%（考虑通货膨胀）。2002年，政府收入继续以同样的比例上涨。到2004年底，收入已经增加了1倍以上。——胡佛研究所："俄罗斯单一税成效：第四年，即2004年"；作者：阿尔文·拉布什卡；2005年1月26日；http://www.hoover.org/research/flat-tax-work-russia-year-four-2004；访问日期：2015年9月29日。

66 俄罗斯的亿万富翁人数仅次于美国、中国、德国和印度。——福布斯官网："一窥2015年福布斯亿万富翁排行榜：事实和数据"；作者：克里·A. 多兰、路易莎·克罗尔；2015年3月2日；http://www.forbes.com/sites/kerryadolan/2015/03/02/inside-the-2015-forbes-billionaires-list-facts-and-figures/；访问日期：2015年9月29日。

66 "如果你很有钱，那俄罗斯就是一片乐土。"——《焦点新闻外的俄罗斯》："俄罗斯能否成为欧洲富人的避税天堂"；作者：伊丽莎白·苏娜切娃、格里戈里·图马诺夫、维拉·斯蒂尼娜、阿列克谢·塔科哈诺夫；2013年2月1日；http://rbth.com/society/2013/02/01/can_russia_be_a_tax_haven_for_wealthy_europeans_22415.html；访问日期：2015年9月28日。

66 杰拉尔·德帕迪约因为反感法国在社会党总统弗朗索瓦·奥朗德治下实施75%的税率，扔掉法国护照，加入了俄罗斯国籍。——《纽约时报》："俄罗斯影星：杰拉尔·德帕迪约"；作者：大卫·赫尔泽洪恩；2013年1月3日；http://www.nytimes.com/2013/01/04/world/europe/putin-makes-gerard-depardieu-a-citizen-of-russia.html；访问日期：2015年9月29日。税务基金会："法国75%的税率给收入估算带来的教训"；2014年5月28日；http://taxfoundation.org/blog/france-s-75-percent-tax-rate-offers-lesson-revenue-estimating；访问日期：2015年9月29日。

67 中左派政党公正俄罗斯党至少已经提出了一项对高收入者征税30%的提案。——福布斯官网：“俄罗斯考虑采用累进税”；作者：凯利·菲利普·厄尔布；2014年7月22日；http://www.forbes.com/sites/kellyphillipserb/2014/07/22/russia-considers-going-progressive-when-it-comes-to-tax/；访问日期：2015年9月29日。

67 爱沙尼亚率先实施对企业和个人收入征收26%的单一税。——加图研究所：“全球单一税革命”；作者：丹尼尔·J. 米切尔；2007年7月/8月；http://www.cato.org/policy-report/julyaugust-2007/global-flat-tax-revolution；访问日期：2015年9月29日。

67 不到10年，经济增速已经成为欧洲第二，仅次于邻居拉脱维亚。而拉脱维亚也实施了单一税。——国际货币基金组织；同前。

67 爱沙尼亚了解维持单一低税率的重要性，并且将税率降低到20%。——欧盟：“国外收入税——爱沙尼亚”；更新日期：2015年6月23日；http://europa.eu/youreurope/citizens/work/taxes/income-taxes-abroad/estonia/index_en.htm；访问日期：2015年9月29日。

67 此外，爱沙尼亚还将公司所得税归零。——单一税在全球范围内的实施和结果；作者：阿尔文·拉布什卡；2007年3月26日；http://flattaxes.blogspot.com/2008/11/estonia-plans-to-reduce-its-flat-tax.html；访问日期：2015年9月29日。

67 爱沙尼亚高居传统基金会/华尔街邮报经济自由指数前例。——传统基金会：2015年经济自由指数：爱沙尼亚；http://www.hertage.org/index/country/estonia；访问日期：2015年9月29日。

67 仅2014年，爱沙尼亚就吸引了近10亿美元的外资。——联合国；同前。

67 爱沙尼亚是人均初创公司数量最高的欧洲国家。——《华尔街日报》；“爱沙尼亚成为技术新兴国家的多项原因”；作者：本·鲁尼；2012年6月14日；http://www.wsj.com/articles/SB10001424052702303734204577464343888754210；访问日期：2015年9月29日。

67 讯佳普就是从这里起步的。——微软：“讯佳普10周岁：爱沙尼亚创业公司如何改变自身（和全世界）”；未注明日期；http://www.microsoft.com/en-us/stories/skype/skype-chapter-2-welcome-to-estonia.aspx；访问日期：2015年9月29日。

67 无线网络几乎全部免费。——爱沙尼亚旅游："爱沙尼亚的无线网络"；未注明日期；http://www.visitestonia.com/en/things-to-know-about-estonia/facts-about-estona/wifi-in-estonia；访问日期：2015年9月29日。

67 一直是"电子政务"的模范国家。——《大西洋月刊》："世界上最精通技术的政府带来的启示"；作者：斯特恩·塔姆基维；2014年1月24日；http://www.theatlantic.com/international/archive/2014/01/lessons-from-the-worlds-most-tech-savvy-government/283341/；访问日期：2015年9月29日。

68 2012年，他说这个小国从全球经济危机中"恢复得不彻底"，这让爱沙尼亚人十分愤怒。——《纽约时报》博客："爱沙尼亚狂想曲"；作者：保罗·克鲁格曼；2012年6月6日；http://krugman.blogs.nytimes.com/2012/06/06/estonian-rhapsdoy/；访问日期：2015年9月29日。

68 爱沙尼亚将公务员工资削减了10%，将政府部长的薪水削减了20%。——《卫报》："爱沙尼亚和拉脱维亚：欧洲紧缩政策的领军者"；作者：约瑟芬·莫尔德斯；2012年6月8日；http://www.theguardian.com/world/2012/jun/08/estonia-latvia-eurozone-champions-austerity；访问日期：2015年9月29日。

68 丹·米切尔在福布斯网站上敏锐地指出——福布斯官网："爱沙尼亚和紧缩政策：保罗·克鲁格曼口中另一支会爆炸的雪茄"；作者：丹尼尔·J. 米切尔；2012年6月7日；http://www.forbes.com/sites/danielmitchell/2012/06/07/estonia-and-austerity-another-exploding-cigar-for-paul-krugman/；访问日期：2015年9月29日。

68 总统托马斯·依尔维斯也在推特上说这位《纽约时报》专栏作家"自以为是、蛮横无理、盛气凌人"。——彭博资讯："克鲁格斯坦对阵爱沙尼亚"；作者：布伦丹·格里利http://www.bloomberg.com/bw/articles/2012-07-19/krugmenistan-vs-dot-estonia；访问日期：2015年9月29日。

68 拉脱维亚作曲家尤金·伯曼创作《我们的错》将这番争执永久记录了下来。——美国国家公共电台（NPR）："新歌剧记录保罗·克鲁格曼和爱沙尼亚总统的口角"；2013年1月21日；http://www.npr.org/2013/01/21/169920880/new-opera-immortalizes-spat-between-paul-krugman-estonian-president；访问日期：2015年9月29日。《华尔街日报》博客："依尔维斯—克鲁格曼的口角将被改编成'金融

歌剧'"；作者：李斯·康塞普2013年1月10日；http://blogs.wsj.com/emergingeurope/2013/01/10/ilves-krugman-spat-to-be-turned-into-financial-opera/；访问日期：2015年9月29日。

68 "克鲁格曼教授在自以为是地评判他并没有资格去讨论的事情。可是，我们认为这件事卓有成效，对你说什么也不太感兴趣。"——NPR；同前。

69 1992年时，通货膨胀高达958%。——美国国会图书馆："独立后的经济困难"；未注明日期；http://countrystudies.us/latvia/19.htm；访问日期：2015年9月29日。

69 拉脱维亚是单一税有力的支持者之一，早在1995年就实施了这项政策。——胡佛研究所："单一税而是五周年"；作者：阿尔文·拉布什卡；2007年；http://www.hoover.org/sites/default/files/flat_tax_silver_anniversary.pdf；访问日期：2015年9月29日。

69 拉脱维亚对个人收入征税23%，对公司收入和资本利得征税15%。——拉脱维亚共和国财务部：拉脱维亚的税收制度；未注明日期；http://www.fm.gov.lv/en/s/taxes/；访问日期：2015年9月29日。毕马威会计师事务所：企业税率表；未注明日期；https://home.kpmg.com/xx/en/home/services/tax/tax-tools-and-resources/tax-rates-online/corporate-tax-rates-table.html；访问日期：2015年9月29日。

69 自从实施单一税以来，拉脱维亚不断壮大。它的增长速度在欧盟往往居首。——国际货币基金组织；同前。

69 到1995年，它已经下降到25%。——美国国务院："1995年经济政策和贸易惯例国别报告：拉脱维亚"；2001年1月20日；http://1997～2001.state.gov/www/issues/economic/trade_reports/russia_nis95/latvia.html；访问日期：2015年9月29日。

69 截至2014年，已经加入欧元区的拉脱维亚的通货膨胀率不到1%。——欧盟："拉脱维亚和欧元"；更新日期：2014年11月21日；http://ec.europa.eu/economy_finance/euro/countries/latvia_en.htm；访问日期：2015年9月25日。传统基金会：2015年经济自由指数：拉脱维亚；http://www.heritage.org/index/country/latvia；访问日期：2015年9月29日。

69 1994年，立陶宛最初制定了33%的单一税率。——《经济学人》："单一税案例"；2005年4月14日；http://www.economist.com/

node/3860731；访问日期：2015年10月10日；毕马威会计师事务所：2015年1月1日起生效的立陶宛税收政策一览；https://www.kpmg.com/LV/lv/IssuesAndInsights/ArticlesPublications/Publicationseries/nodoklupublikacijas/Documents/LT-Tax-Card-Eng-2015.pdf.

69 在全球经济衰退期间也经历了短暂的急剧下挫。——国际货币基金组织；同前。

70 匈牙利在2011年1月实施了16%的单一税……企业所得税降到了20%以下。——匈牙利国家税收和海关总署："税收指南和总览"；未注明日期；http://en.nav.gov.hu/taxation/taxinfo/summary_individuals.html；访问日期：2015年9月29日。

70 本来正在收缩的经济立刻开始复苏……2014年，匈牙利经济增长高达4%。——国际货币基金组织；同前。

70 该国在2016年将税率降到了15%。——《今日匈牙利》："2016年预算案递交议会，经济部长赞扬减税"；2015年5月14日；http://hungarytoday.hu/news/economy-minister-hails-tax-reduction-2016-budget-bill-submitted-parliament-20567；访问日期：2015年9月29日。

70 其中含有5种单独的税率，最高达到40%。——胡佛研究所："单一税传播到罗马尼亚"；作者：阿尔文·拉布什卡；2005年1月3日；http://www.hoover.org/research/flat-tax-spreads-romania；访问日期：2015年9月29日。

70 占据该国经济活动约1/3的"灰色经济"。——奥地利信贷银行："罗马尼亚：跨越障碍，加紧追赶"；作者：杨·斯坦科文斯基；2004年3月；http://www.bankaustria.at/informations pdfs/BEL_XPLICIT_RUMAENIEN.pdf；访问日期：2015年9月29日。

70 以单一税为政纲的特莱扬·伯塞斯库当选总统。——"单一税传播到罗马尼亚"；同前。

70 仅仅过了两年，2006～2008年的经济增速平均达到了惊人的7.8%。——国际货币基金组织；同前。

70 单一税还有助于吸引投资，2014年吸引投资32亿美元——联合国；同前。

70 格鲁吉亚于2004年12月以压倒性优势通过单一税法，正式加入全球单一税大家庭。——单一税在全球范围内的实施和结果；"单一税传播到格

鲁吉亚”；2005年1月3日；http://flattaxes.blogspot.com/2008/11/flat-tax-spreads-to-georgia-january-3.html；访问日期：2015年9月29日。

71 2007年，经济增速从不到6%飙升至12%以上。——国际货币基金组织；同前。

71 2008年……俄罗斯入侵格鲁吉亚，导致南奥塞梯和阿布哈兹脱离格鲁吉亚，成为俄罗斯的卫星国。——CNN.com：“2008年格俄冲突信息速览”；更新日期：2015年4月12日；http://www.cnn.com/2014/03/13/world/europe/2008-georgia-russia-conflict/；访问日期：2015年9月29日。

71 经济只在2009年出现了负增长。之后的2010年，经济立刻回升到衰退前超过6%的增长水平。——国际货币基金组织；同前。

71 希腊采取累进税制，税率一路升至42%。——欧盟：“国外单一税：希腊”；更新日期：2015年7月15日；http://europa.eu/youreurope/citizens/work/taxes/income-taxes-abroad/greece/index_en.htm；访问日期：2015年9月29日。

71 保加利亚和马其顿都简单地采用10%的单一税。——拉布什卡；2015年3月20日；同前。

71 阿尔巴尼亚……放弃单一税。——单一税在全球范围内的实施和结果；“阿尔巴尼亚放弃单一税”；作者：阿尔文·拉布什卡；2013年12月29日；http://flattaxes.blogspot.com/2013/12/albania-abandons-its-flat-tax.html；访问日期：2015年9月29日。

71 斯洛伐克……放弃单一税。——欧洲政治和政策：“斯洛伐克已经废除了单一税率，但是其他中东欧国家可能会延续单一税政策”；作者：安德里亚斯·佩奇；2013年3月18日；http://blogs.lse.ac.uk/europpblog/2013/03/18/slovakia-abandon-flat-tax/；访问日期：2015年9月29日。

71 2008年，阿尔巴尼亚施行了10%的单一税，经济增速达到了7.5%。——国际货币基金组织；同前；拉布什卡；2013年12月29日；同前。

71 2013年选举中，社会党获胜。——同前。

72 这部税法有5级纳税等级，90多种不同的免税额，还有2种不同的增值税。——“斯洛伐克实施单一税带来的启示”；作者：斯科特·A. 霍奇；2011年10月26日；http://taxfoundation.org/blog/flat-tax-lessons-

slovakia；访问日期：2015年9月29日。

72 2013年，斯洛伐克议会制定了税率为19%的单一税。——胡佛研究所：“单一税传播到斯洛文尼亚”；作者：阿尔文·拉布什卡；2003年11月3日；http://www.hoover.org/research/flat-tax-spreads-slovakia；访问日期：2015年9月。

72 外资投资急剧增加，尤其是现代起亚等汽车制造商的投资。——美国国务院：“2013年投资环境报告——斯洛文尼亚”；2013年4月；http://www.state.gov/e/eb/rls/othr/ics/2013/204731.htm；访问日期：2015年9月。

72 《纽约时报》将斯洛伐克称作“欧洲的底特律”。——《纽约时报》：“斯洛文尼亚的汽车制造商暂时躲过危机”；作者：威廉·J. 科尔；http://www.nytimes.com/2008/11/30/business/worldbusiness/30iht-motown.4.18267689.html?pagewanted＝all；访问日期：2015年9月29日。

72 在2013年，斯洛伐克新当选的左派政府废弃了单一税，转而采用税率更高的“直接累进所得税”。——佩奇；同前。

72 2014年，该国经济增速仅为2.4%。——国际货币基金组织；同前。

第七章 单一税是比消费税更好的选择

73 杰布·布什希望减少现有的7个纳税等级，转而采用3种低税率，分别是28%、25%和10%。——杰布2016总统竞选网站；未注明日期；https://jeb2016.com/backgrounder-jeb-bushs-tax-reform-plan/；访问日期：2015年10月1日。

73 企业所得税率将从35%削减到20%。——同前。

73 马可·卢比奥提出了15%和35%的两级税率方案。35%的税率比奥巴马政府治下的39.6%少不了多少。——税务基金会：“总统候选人马克·卢比奥已经提出了税收方案”；作者：凯尔·波默洛；2015年4月14日；http://taxfoundation.org/blog/presidential-hopeful-marco-rubio-already-has-tax-plan；访问日期：2015年10月1日。

73 将企业所得税率从35%削减到25%。——同前。

73 停止对股息和利息征收资本利得税和个人所得税。——参议员马可·卢

比奥："经济增长和家庭公平税改革方案"；未注明日期；http://www.rubio.senate.gov/public/index.cfm/files/serve/?File_id＝2d839ff1-f995-427a-86e9-267365609942；访问日期：2015年10月1日。

73 企业投资将全部费用化，已经在海外缴税的企业所得将不再课税。——波默洛；同前。

73 和布什的方案一样，卢比奥也会将遗产税送入坟墓。——卢比奥；同前。

73 克里斯·克里斯蒂提出了一个里根式的方案……最高税率为28%……将企业所得税降至25%；鼓励各大企业汇回海外利润——按收8.75%的低税率对这部分利润进行一次性征收。——《华尔街日报》；"克里斯·克里斯蒂州长提出里根时代的税率"；作者：约翰·D. 麦金龙、鲍勃·戴维斯；2015年5月12日；http://www.wsj.com/articles/gov-chris-christie-pushes-for-reagan-era-tax-rates-1431473784；访问日期：2015年10月1日。

74 唐纳德·特朗普的方案提出了三种个人所得税税率：10%、20%和25%。——DonaldTrump.com："改革税制，让美国重新伟大"；https://www.donaldjtrump.com/positions/tax-reform；访问日期：2015年10月13日。

74 退休的儿科神经外科医生本·卡森模仿《圣经》的什一税呼吁将税率定为10%，"因为我认为上帝是个很公平的存在"。——《华盛顿邮报》："尝试过本·卡森《圣经》式税收方案的人"；作者：吉姆·唐克斯利；2015年8月14日；http:/www.washingtonpost.com/news/wonkblog/wp/2015/08/14/someone-once-tried-ben-carsons-biblical-tax-plan/；访问日期：2015年10月1日。

74 前参议员里克·桑托勒姆提议征收20%的单一税。——《华尔街日报》；"单一税是通向繁荣的最佳途径；作者：里克·桑托勒姆；2015年10月11日；http://www.wsj.com/articles/a-flat-tax-is-the-best-path-to-prosperity-1444600639；访问日期：2015年10月12日。

75 自由主义者兰德·保罗提出了单一税的一种变体，也就是他所谓的"公平单一税"。——兰德·保罗总统竞选网站；未注明日期；https://www.randpaul.com/issue/taxes；访问日期：2015年10月1日。

75 他提出了"商业活动税"，即对公司统一征收14.5%的消费税。——同前。

75 “将对扣除可列支费用后的利润征收这种税。可列支费用包括购买配件，电脑和办公设备的费用。所有资本购买都将立即费用化，从而终结复杂的折旧计划。”——同前。

75 丹·米切尔指出，保罗的商业活动税是可怕的增值税（VAT）的另一个版本——福布斯官网：“参议员兰德·保罗的税收方案很好，但仍需进行一处调整”；作者：丹尼尔·J. 米切尔；2015年6月18日；http://www.forbes.com/sites/danielmitchell/2015/06/18/senator-randpauls-very-good-tax-plan-needs-one-important-tweak/；访问日期：2015年10月1日。

75 不过，迈克·赫卡比才是公平税最有力的倡导者。——赫卡比2016总统竞选网站；未注明日期；http://www.mikehuckabee.com/abolishtheirs；访问日期：2015年10月1日。

75 这种税收方案将对所有服务和新产品征收30%的税。它将替代个人和企业所得税、工资税、遗产税、储蓄税……两类交易将享受免税。——FairTax.org：“应该用消费税取代所得税”；作者：大卫·巴伦；2015年5月28日；https://fairtax.org/articles/consumption-tax-should-replace-income-tax；访问日期：2015年10月1日。FairTax.org：常见问题；https://fairtax.org/faq；访问日期：2015年10月1日。

76 公平税支持者们宣传的税率是23%。在现实中，税率其实是30%。——同前。

77 2013年，不缴纳任何税费的美国家庭占比高于43%。——税收政策中心：“哪些人没有缴纳联邦税？”未注明日期；http://www.taxpolicycenter.org/taxtopics/federal-taxes-households.cfm；访问日期：2015年10月1日。

77 每个月，华盛顿都会向每个家庭发一张支票，用来抵消为必需品缴纳的税款。——FairTax.org：“公平税如何运转”；https://fairtax.org/about/how-fairtax-works；访问日期：2015年10月1日。

77 预先退税款不是一种津贴，而是预先退还缴纳的税款——所以才叫做“预先退税款”……例如，假设有两个成人和两个孩子家庭正处在贫困线上，那么他们每年31860美元的开支缴纳的税额将全额退回，也就是每年收到7328美元的预先退税款。——FairTax.org：“对公平税预先退税款的解释”；未注明日期；http://fairtax-psyclone.netdna-ssl.com/media/attachments/549999512017a86464000320.pdf?1422935460；访问日期：2015年10月1日。

77 美国城市有1300万贫困人口——布鲁金斯学会：“新人口普查数据表明，和2013年相比，贫困情况得到缓解的城市地区少之又少”；作者：伊丽莎白·尼伯恩、塔莉·霍尔姆斯；2014年9月19日；http://www.brookings.edu/research/reports/2014/09/19-census-metros-progress-poverty-kneebone-holmes；访问日期：2015年10月1日。

78 据估算，预先退税款项目的成本高达5430亿美元——“对公平税预先退税款的解释”；同前。

78 有五个州压根就没有销售税。——税务基金会：“各州和地方税率：2015年年中”；作者：斯科特·德伦卡得、贾里德·瓦尔恰克；2015年7月9日；http://taxfoundation.org/article/state-and-local-sales-tax-rates-midyear-2015；访问日期：2015年10月1日。

78 因为大多数州有现成的征税机器，公平税应该由各州征收。——FairTax.org：常见问答；同前。

78 作为激励，各州可以从各自征收的公平税收入中保留0.025%。——同前。

79 纽约州和纽约市对香烟征收全国最高的税——《国际财经时报》：“香烟的价格：在美国各州买一包香烟需要花多少钱？”作者：丽萨·马哈帕特拉；2014年2月5日；http://www.ibtimes.com/price-cigarettes-how-much-does-pack-cost-each-us-state-map-1553445；访问日期：2015年10月13日。

79 纽约市香烟销量有一多半是非法销售，卖的都是从印第安人保留地或低税率州进口的香烟。——税务基金会：“各州香烟税和香烟走私，2013年”；作者：斯科特·德伦卡得、约瑟夫·亨奇曼；2015年2月6日；http://taxfoundation.org/article/cigarette-taxes-and-cigarette-smuggling-state-2013-0；访问日期：2015年10月1日。

79 卖家们甚至会做假包装，盖上纳税印花，看起来和真的一样。——《纽约邮报》：“不顾法律禁止，原住民部落在线销售1.7吨香烟”；2013年12月2日；http://nypost.com/2013/12/02/despite-law-tribe-sells-1-7-tons-of-cigarettes-online/；访问日期：2015年10月1日。

79 零售商也会像各州一样获得0.025%的激励，用于鼓励征税。——FairTax.org：常见问答；同前。

80 美国有将近1万个销售税区。——税务基金会：“州销售税区数量接近1

万”；作者：约瑟夫·亨奇曼、理查德·博里安；2014年3月24日；http://taxfoundation.org/blog/state-sales-tax-jurisdictions-approach-10000；访问日期：2015年10月1日。

80 华盛顿的政客在推动立法……这样做会压垮小电商。——福布斯官网：“国会再次推动互联网销售税……这提案会通过吗？”作者：乔·哈帕斯；2015年3月24日；http://www.forbes.com/sites/joeharpaz/2015/03/24/congress-renews-push-for-internet-sales-tax-will-it-stick-this-time/；访问日期：2015年10月13日。

80 2012年……发放了790亿美元不当或虚假福利。——参议员查尔斯·格拉斯利致社会保障局的一封信；2013年6月4日；http:/www.grassley.senate.gov/sites/default/files/about/upload/2013-06-04-CEG-to-SSA-Improper-Payments.pdf；访问日期：2015年10月1日。

80 2013年，光养老保险、遗属保险和伤残保险这三项，社保局就错误支付了190亿美元。——美国社会保障局：“年度付款重新审计报告”；http://www.ssa.gov/improperpayments/documents/Annual_PRA_Report_2014_10_30_14.pdf；访问日期：2015年10月1日。

80 2011年，这家税务机关向佐治亚州亚特兰大的一个地址寄送了23994张支票，总额达46378040美元。——“为了发现虚报冒领，纳税人识别号码方案需要进行重大变更”；2012年7月16日；https://www.treasury.gov/tigta/auditreports/2012reports/201242081fr.pdf；访问日期：2015年10月1日。

81 根据一项估计，40%的州销售税都错误地来源于企业投入。——国家税务委员会：“对商业服务课税犯了哪些错误？”作者：罗伯特·克莱因、安德鲁·菲利普、汤姆·纽比格；2013年4月4日；http://www.cost.org/workarea/downloadasset.aspx?id＝83841；访问日期：2015年10月1日。

82 实施公平税需要废除宪法第16修正案。——FairTax.org：常见问答；同前。

82 1895年，最高法院裁定，宪法没有赋予联邦政府制定所得税的权限。随后的第16修正案推翻了这一裁定，授予国会“对任何来源的收入规定和征收所得税，不必在各州按比例分配，也无须考虑任何人口普查或人口统计”的权力。——美国国家宪法中心；“第16修正案：所得税”；2013年12月16日；http://blog.constitutioncenter.org/2013/12/16th-amendment-income-tax/；访问日期：2015年10月1日。

第八章 单一税的批评者根本站不住脚

84 相比之下，现有税法下的免税额少得可怜，仅有4000美元。现在，个人和已婚夫妇的标准免税额分别是6300美元和12600美元。——美国国税局：“2015年联邦税率、个人免税额和标准扣除额”；作者：伊丽莎白·罗森；2015年9月30日；http://www.irs.com/articles/2015-federal-tax-rates-personal-exemptions-and-standard-deductions；访问日期：2015年9月30日。

85 报税的费用占他们收入的百分比达到4.5%，比高收入人群的要高。——税务基金会：“联邦所得税的合规成本”；作者：J. 斯科特·穆迪；2002年7月1日；http://taxfoundation.org/article/cost-complying-federal-income-tax；访问日期：2015年9月30日。

86 1981年……美国1%的最高收入者贡献了18%的联邦个人所得税利润。到了1988年，同样一批人贡献的比例接近28%。仅仅7年间，就增长了十个百分点。 ——税务基金会：“最新联邦所得税数据一览”；作者：作者：凯尔·波默洛；2013年12月18日；http://taxfoundation.org/article/summary-latest-federal-income-tax-data；访问日期：2015年9月30日。

86 斯坦福大学的研究……从1995年到2007年整体上是一个繁荣的时期，慈善捐赠大幅上涨。——罗素·赛奇基金会和斯坦福贫困和不平等研究中心：“慈善捐赠和大衰退”；作者：罗伯·赖克、克里斯托弗·威默；2012年10月；https://web.stanford.edu/group/recessiontrends/cgi-bin/web/sites/all/themes/barron/pdf/CharitableGiving_fact_sheet.pdf；访问日期：2015年9月30日。

87 出现了一次明显的下降。——同前。

87 根据尽责联邦预算委员会的数据，2011年，110万家慈善机构收到了近3000亿美元的慈善捐赠。但是，其中只有1750亿美元作为慈善捐赠得到了减免。——尽责联邦预算委员会：“税收明细：慈善捐赠”；2013年12月16日；http://crfb.org/blogs/tax-break-down-charitable-deduction；访问日期：2015年9月30日。

87 “冰桶挑战”增加了人们对肌萎缩性侧索硬化症的认识，并为该病症筹措了研究经费。2014年，仅仅6个星期的时间，渐冻人协会就收到了1.15亿美元的善款。——渐冻人协会：“渐冻人协会冰桶挑战——常见问题”；未注明日期；http://www.alsa.org/about-us/ice-bucket-challenge-faq.html；访问日期：2015年9月27日。

87 美国人向慈善事业的现金捐款一直占国内生产总值的2%左右。在困难的时候，这个数字可能会下降到1.8%。当经济蓬勃发展时，数字可能上升至2.2%。——罗素·赛奇基金会和斯坦福贫困和不平等研究中心；同前。

87 在过去的35年里，美国国会已多次对税法进行大幅修改——1981年、1986年和2003年。变化主要是大幅削减个人税率。——税务基金会：“联邦个人所得税税率历史：1913至2003所得年”；未注明日期；http://taxfoundation.org/sites/taxfoundation.org/files/docs/fed_individual_rate_history_adjusted.pdf；访问日期：2015年9月30日。

87 2001年，国会通过立法，将逐步淘汰遗产税。——税务基金会：“联邦遗产税会在2011年或更早时候重新浮出水面吗？”作者：威廉·埃亨；2010年5月；http://taxfoundation.org/sites/taxfoundation.org/files/docs/sr179.pdf；访问日期：2015年9月30日。

88 20世纪80年代……最高个人税率从70%骤降至28%。——税务基金会：“联邦个人所得税税率历史”；同前。

88 1980~1989年，个人捐赠以每年5.2%的速度增长。——胡佛研究所：“胡佛经典之作：单一税”；未注明日期；http://www.hoover.org/sites/default/files/uploads/documents/0817993115_157.pdf；访问日期：2015年9月30日。

88 1988年，参议员罗伯特·帕克伍德——传统基金会：“衡量税率变化对收入影响的正确方法”；作者：丹尼尔·J. 米切尔；2002年5月3日；http://www.heritage.org/research/reports/2002/05/correct-way-to-measure-the-revenue-impact-of-changes-in-tax-rates；访问日期：2015年9月29日。

89 联邦税收入从……530亿美元下降——税务基金会：“联邦资本利得税收入”；1954~2009；http://taxfoundation.org/article/federal-capital-gains-tax-collections-1954~2009；访问日期：2015年10月25日。

89 国会预算办公室预测，1986年增加资本利得税将提高收入。——美国国家政策分析中心：“税收简报”；编辑：乔·巴内特；http://www.ncpa.org/pdfs/TAXBriefingBook-97.pdf；访问日期：2015年9月29日。

90 乔治·W. 布什总统2003年削减资本利得税。——税收政策中心：“布什的减税：2003年的减税对税法带来了哪些改变？”作者：威廉·盖尔、本杰明·哈里斯；更新日期：2008年1月23日；http://

www.taxpolicycenter.org/briefing-book/background/bush-tax-cuts/2003.cfm；访问日期：2015年9月29日。

90 失业率立刻开始下降，从6%左右降至2006年的4.4%。这是金融危机之前的最低点。——美国劳动统计局：数据工具；http://data.bls.gov/timeseries/LNS14000000；访问日期：2015年9月26日。

91 在正常的利率环境下，单一税会让利率下降约20%。——罗伯特·E. 霍尔、阿尔文·拉布什卡、迪克·阿姆尼、罗伯特·以艾兹涅尔、赫伯特·斯坦恩；Fairness and Efficiency in the Flat Tax（AEI出版社，1996年版）第35页；http://www.aei.org/wp-content/uploads/2011/10/20040218_book338.pdf；访问日期：2015年9月29日。

91 经济学家和单一税设计师罗伯特·霍尔和阿尔文·拉布什卡在斯坦福大学的胡佛研究所进行了开创性研究。——同前。

93 1986年，里根将最高联邦税率降低到28%。——美国企业研究所："1986年税收改革的证据"；作者：马丁·费尔德斯坦；2011年10月24日；https://www.aei.org/publication/the-tax-reform-evidence-from-1986/；访问日期：2015年9月29日。

93 包括纽约在内的好几个州都降低了税率。——美国政策与预算优先中心："各州个人所得税税率降低：策略依旧不灵，无助经济增长"；作者：迈克尔·里奇曼、迈克尔·梅泽罗夫；2015年5月14日；http://www.cbpp.org/research/state-budget-and-tax/state-personal-income-tax-cuts-still-a-poor-strategy-for-economic；访问日期：2015年9月30日。

第九章 不稳定的货币制度也是问题之一

97 人民币会贬值，导致道琼斯平均指数下挫逾1000点。——《巴伦周刊》："道指下挫逾1000点"；作者：维托·J. 莱卡内里；2015年8月22日；http://www.barrons.com/articles/dow-drops-more-than-1-000-points-1440224896；访问日期：2015年10月14日。

97 第三季度收官前……蒙受了严重的损失。——Market Watch.com："道指罕见地在三季度连续下挫"；作者：汤米·基尔戈；2015年9月30日；http://www.marketwatch.com/story/dow-to-suffer-rare-3-quarter-losingstreak-2015-09-30；访问日期：2015年10月14日。

97 俄罗斯、土耳其和南非已经出现了货币危机。——《金融时报》："卢布危机影响新兴市场"；作者：乔纳森·惠特利；2014年12月16日；http://www.ft.com/cms/s/0/2ba83ad8-8517-11e4-bb63-00144feabdc0.html#axzz3oaOJP7t4；访问日期：2015年10月14日。穆罕默德·阿里·谢尔盖；"外交关系委员会的背景资料显示新兴市场遭遇货币危机"；2014年1月24日；http://www.cfr.org/emerging-markets/currency-crises-emerging-markets/p31843；访问日期：2015年10月14日。

97 甚至一度令人放心的澳元也遭受重挫。—— 商业内幕网站："澳元被击倒"；作者：乔·维森塔尔；2014年1月16日；http://www.businessinsider.com/aussie-dollar-falls-2014-1；访问日期：2015年10月14日。

97 巴西……经济陷入衰退。——CNN Money："巴西深陷衰退"；作者：帕特里克·吉莱斯皮；2015年8月28日；http://money.cnn.com/2015/08/28/news/economy/brazil-recession/；访问日期：2015年10月14日。

98 美国历史上绝大多数时期都依赖于稳健的货币，且美元和黄金挂钩，有固定的价值。——经济学与自由图书馆："金本位制"；作者：迈克尔·D.波尔多；http://www.econlib.org/library/Enc/GoldStandard.html；访问日期：2015年10月14日。

98 到了1971年，理查德·尼克松将美元和黄金脱钩。——同前。

98 罗格斯大学、加州大学伯克利分校和世界银行的知名经济学家在研究中发现。——迈克尔·波尔多、巴里·艾肯格林、丹妮拉·克林格比尔、玛丽亚·索莱达·马丁内斯—佩利亚、安德鲁·K. 罗斯；"危机问题是否变得更严重？"《经济政策》；32：第51～82页。

100 政府的居民消费价格指数通货膨胀计算程序（CPI Inflation Calcalator）显示，自从15年前美元再度贬值以来，美元的购买力下降了28%。2015年的1美元只能买到2000年72美分能够买到的东西。——美国劳动部劳工统计局；居民消费价格指数通货膨胀计算程序；网址：http://www.bls.gov/data/inflation_calculator.htm；访问日期：2015年10月14日。

100 通货膨胀是一种隐形税收，"政府可以秘密地、不为人知地没收公民财富的一部分"。——约翰·梅纳德·凯恩斯；《和约的经济后果》（Keynes Press；2013年）；第138页。

100 “货币贬值破坏社会凝聚力的病例在历史上俯拾皆是。”——迪伦·格莱斯：“信任缺失和大混乱”；《雪绒花杂志》2012年10月第9期；第1页；http://www.edelweissjournal.com/pdfs/EdelweissJournal-009.pdf；访问日期：2015年10月14日。

102 约翰·洛克很好地概括了。——约翰·洛克：《约翰·洛克作品集：第5卷》（伦敦：Thomas Davision, White friars，1823年）第144页。

102 货币不稳定与犯罪活动的增加相互关联。——约翰·M. 南利、小理查德·艾伦·希尔斯、约阿希姆·齐茨：“宏观经济条件对财产犯罪的影响”；奥本经济学工作报告（奥本大学，2011年）第18页；http://cla.auburn.edu/econwp/Archives/2011/2011-06.pdf；访问日期：2015年10月14日。唐楚欢、连辉辉（Chor Foon Tang and Hooi Hooi Lean）：“通货膨胀是否会提高犯罪率？界限检定和改良版渥得检定提出新证据”；《全球犯罪》8（4）；2007年11月；第311～323页；http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/17440570701739694（摘要）；访问日期：2015年10月14日。

103 亨利·黑兹利特发现了犯罪和宽松的货币政策之间的关系。——“通货膨胀与道德沦丧”；Freeman出版社；1977年1月1日；http://fee.org/freeman/inflation-vs-immorality/；访问日期：2015年10月14日。

104 举例说，德国的应对措施——马修·卡尼辛内基：“德国豪赌可再生能源”；《华尔街日报》；2014年8月26日；http://www.wsj.com/articles/germanys-expensive-gamble-on-renewable-energy-1409106602；访问日期：2015年10月14日。

104 例如，你无法用需求解释油价为什么在1999年跌到了每桶10美元，为什么在21世纪初又从每桶25美元飙升到100美元。——美国能源信息管理局：美国原油首次购买价（First Purchase Price）；网址：http://www.eia.gov/dnav/pet/hist/LeafHandler.ashx?n＝PET&s＝F000000_3&f＝M；访问日期：2015年10月14日。

105 重新采用按市值计价会计准则也起到了关键作用。——福布斯官网：“立即停止按市值计价！”；作者：纽特·金里奇；2008年9月29日；http://www.forbes.com/2008/09/29/mark-to-market-oped-cx_ng_0929gingrich.html。

105 这场灾难的祸根在2001年就种下了。——《华尔街日报》；“奉行干预主义的美联储很危险”；作者：约翰·泰勒；2012年3月29日；http://www.wsj.com/articles/

SB10001424052702303816504577307403971824094；访问日期：2015年10月14日。

105 政府赞助企业（GSEs）房利美和房地美。——《今日美国》："房利美和房地美造成了金融危机"；作者：彼得·J. 沃利森；2011年11月25日；http://www.aei.org/article/economics/financialservices/housing-finance/fannie-freddie-caused-the-financial-crisis/；访问日期：2015年10月14日。

106 美联储通过购买债券，在它的资产负债表上增加了3.5万亿美元。银行准备金的涨幅相当于20世纪70年代的两倍，差不多相当于德国的经济规模。—— Bloomberg.com："美联储在松绑"；作者：杰夫·卡恩思；2015年9月16日；http://www.bloombergview.com/quicktake/federal-reserve-quantitative-easing-tape；访问日期：2015年10月14日。

第十章 为什么美联储无法正确引导经济

108 美联储主席本·伯南克被《时代周刊》评为"年度风云人物"。——《时代周刊》："年度风云人物：本·伯南克"；作者：迈克尔·格鲁尼沃尔德；2009年12月16日；http://content.time.com/time/specials/packages/article/0,28804,1946375_1947251_1947520,00.html；访问日期：2015年10月14日。

108 借助《多德—弗兰克法案》（Dodd-Frank ACT）——加图研究所："历史回眸：《多德—弗兰克法案》扩大了美联储的权力"；作者：诺伯特·米歇尔；《加图期刊》16（3）；2014年；第557～567页；http://object.cato.org/sites/cato.org/files/serials/files/cato-journal/2014/9/cj34n3-6.pdf；访问日期：2015年10月14日。

109 美联储由全国12个地区的联邦储备银行组成。——联邦储备系统委员会："联邦储备系统的架构"；http://www.federalreserve.gov/pubs/frseries/frseri.htm；访问日期：2015年10月14日。

109 通过设定利率来控制经济走向，主要手段是通过购入/售出国债（有时也包括其他资产，比如按揭证券）等"公开市场操作"扩大或缩小货币基础。——联邦储备系统委员会："信贷和流动性项目和资产负债表"；http://www.federalreserve.gov/monetarypolicy/bst_openmarketops.htm；访问日期：2015年10月14日。

109 可是，量化宽松带来的复苏是重大衰退之后最弱的一次复苏。——皮尤研究中心："五年过去了，复苏比前几次都要微弱"；作者：德鲁·得希尔

弗；2014年6月23日；http://www.pewresearch.org/fact-tank/2014/06/23/five-years-in-recovery-still-underwhelms-compared-with-previous-ones/；访问日期：2015年10月14日。

109 年增长率停留在2%左右。——美国政策与预算优先中心："大衰退遗产图册"；http://www.cbpp.org/research/economy/chart-book-the-legacy-of-the-great-recession；访问日期：2015年10月14日。

110 已用凭空创造出的货币购买了累计超过3万亿的债券和抵押贷款投资组合。——The Blaze.com："量化宽松目前已经结束；让我们看看它耗费了多少万亿美元"；作者：扎克·诺伯；2014年10月29日；http://www.theblaze.com/stories/2014/10/29/quantitative-easing-is-over-for-now-take-a-look-at-how-many-trillions-of-dollars-it-cost/；访问日期：2015年10月14日。

110 但是，这个项目的低息贷款主要流向了大企业和政府。——麦肯锡全球研究所："量化宽松和超低利率：分配影响和风险"；作者：理查德·多布斯、苏珊·伦德、蒂姆·科勒、阿里·史瓦德；2013年11月；http://wwwmckinsey.com/insights/economic_studies/qe_and_ultra_low_interest_rates_distributional_effects_and_risks；访问日期：2015年10月14日。

110 与之相反，扭曲操作主要是为了达到降低长期利率的目的。——福布斯官网："本·伯纳克的扭曲操作将严重伤害到投资者"；作者：巴里·波尔森；2012年12月19日；www.forbes.com/sites/realspin/2012/12/19/investors-face-a-cruel-backlash-from-ben-bernankes-operation-twist/；访问日期：2015年10月14日。

110 与此同时……大企业也借到了……更多的钱。——"量化宽松和超低利率：分配影响和风险"；同前。

110 苹果囤积了2000亿美元巨额现金，评估发行了400亿美元的债券。——Bloomberg View.com："苹果债券和无止境的抵押贷款诉讼"；作者：马特·莱文；2015年6月5日；http://www.bloombergview.com/articles/2015-06-05/apple-bonds-and-endless-mortgage-suits；访问日期：2015年10月14日。

111 两房通过卖出按揭证券获得费用，等于是美联储间接在帮助它们复活。——福布斯官网："房利美和房地美的利润：创新型会计技术"；作者：理查德·莱曼；2013年8月12日；http://www.forbes.com/sites/investor/2013/08/12/fannie-mae-and-freddie-mac-profits-a-creative-

accounting-technique/；访问日期：2015年10月14日。

111 量化宽松的大部分流动性从未进入市场经济。——《赫芬顿邮报》："本·伯纳克治下美联储货币量暴增，人们对货币去向误解颇深"；作者：罗伯特·奥尔巴克；2013年6月25日；http://www.huffingtonpost.com/robert-auerbach/massive-misconceptions-ab_b_3490373.html；访问日期：2015年10月14日。

111 美联储购入巨额长期国债，导致保险公司和养老基金能购买的国债数量短缺——"量化宽松和超低利率：分配影响和风险"；同前。

111 个人储户，特别是老人也受到了伤害。——The Economist.com："量化宽松并不是为了拯救银行"；作者：梧桐树专栏；2015年9月28日；http://www.economist.com/blogs/buttonwood/2015/09/monetary-policy-and-economics；访问日期：2015年10月14日。

112 著名经济学家史蒂夫·摩尔。——《华盛顿时报》："为什么我申请不到抵押贷款"；作者：史蒂夫·摩尔；2015年8月23日；www.washingtontimes.com/news/2015/aug/23/stephen-moore-mortgage-woes-of-the-middle-class/；访问日期：2015年10月14日。

112 "如今，利率处于50年来的最低点"。——同前。

112 山姆大叔在重复8年前犯下的每一个错误。——同前。

112 美联储主席珍妮特·耶伦明确表示希望制造2%的通货膨胀率。——Business Insider.com："珍妮特·耶伦首次出席联邦公开市场委员会新闻发布会"；作者：马修·波士勒；2015年3月19日；http://www.businessinsider.com/march-fomc-press-conference-2014-3；访问日期：2015年10月14日。

112 菲利普斯曲线（the Phillips Curve）——7位诺贝尔经济学奖得主和无数其他经济学家都已经证伪了这个理论。——福布斯官网："诺贝尔得主反复证伪，菲利普斯曲线依然在用"；作者：布赖恩·多米卓维克；2011年3月7日；http://www.forbes.com/sites/briandomitrovic/2011/03/07/nobel-after-nobel-wont-kill-the-phillips-curve/；访问日期：2015年10月14日。

113 经济历史学家布赖恩·多米卓维克在福布斯官网指出——福布斯官网："在创造就业机会方面，奥巴马不配给里根提鞋"；作者：布赖恩·多米卓维克；2012年10月9日；http://www.forbes.com/sites/

briandomitrovic/2012/10/09/when-it-comes-to-job-creation-obama-doesnt-hold-a-candle-to-reagan/；访问日期：2015年10月14日。

114 乔治·吉尔德在他的作品《知识与权力》 中。——《知识与权力：信息如何影响决策及财富创造》；乔治·吉尔德（华盛顿哥伦比亚特区：莱格尼里出版社，2013年）；第1～6页。

115 美联储……在不经意间人为造成了美元短缺，促使商品价格跳水。——Zerohedge.com："'通货紧缩的旋涡'：雷曼兄弟倒台后，全球国民生产总值（美元现价计算）遭遇最大规模的缩水，幅度达4万亿美元"；作者：泰勒·德登；http://www.zerohedge.com/news/2015-01-20/deflationary-vortex-global-dollar-economy-suffers-biggest-plunge-lehman-down-4-trill；访问日期：2015年10月25日。

115 巴西、南非、印度尼西亚和俄罗斯等主要商品生产国的经济突然陷入了困境。——路透社："全球商品价格下挫，涟漪波及世界各地"；作者：马修· 姆波克·比格；2015年10月3日；http://fortune.com/2015/10/03/global-commodity-price-slump-economic-fallout/；访问日期：2015年10月25日。

116 小银行因此累积了沉重的成本。——RealClearMarkets.com："《第三版巴塞尔协议》伤害了社区银行和消费者"；作者：维克托·纳瓦；2012年11月1日；http://www.realclearmarkets.com/articles/2012/11/01/basel_iii_hurts_community_banks_and_consumers_99966.html；访问日期：2015年10月14日。

116 大都会人寿保险公司（Met life）勇敢地走进法院，与系统重要性金融机构这个标签作斗争。——《纽约时报》："大都会人寿提起控诉，抗议被命名为太大而不能倒闭的公司"；作者：玛丽·威廉斯·沃尔什；2015年1月13日；http://dealbook.nytimes.com/2015/01/13/metlife-to-fight-too-big-to-fail-status-in-court/；访问日期：2015年10月14日。

117 消费者金融保护局正在对汽车经销商发动圣战。——American Banker.com："汽车经销商回击消费者金融保护局的汽车融资规定"；作者：雷切尔·维特科夫斯基；2013年3月22日；http://www.americanbanker.com/issues/178_57/car-dealers-fight-back-against-cfpb-auto-financing-rule-1057779-1.html；访问日期：2015年10月14日。

117 消费者金融保护局另一大越界行为是：要求几乎每个美国人都提供每月信用卡账单。——Watchdog.org："窥视你钱包的神秘联邦机构在窥探

你的钱包被控有歧视嫌疑”；作者：M.D.基特尔；2015年7月3日；http://watchdog.org/227457/federal-discrimination-cfpb/；访问日期：2015年10月14日。

第十一章 稳定货币的最佳方法是实施金本位制

120 罗伊·加斯特拉姆在他的经典之作*The Golden Constant*中写道，“我们今天佩戴的戒指可能含有法老时期开采的颗粒”。——The Golden Constant；作者：罗伊·W. 加斯特拉姆（纽约：约翰·威利父子出版公司，1977年）；第189页。

120 价格年均增长却仅有2%。——福布斯官网：“关于金本位制，每个人都应该了解的知识”；作者：内森·刘易斯；2015年8月21日；http://www.forbes.com/sites/nathanlewis/2015/08/21/three-things-about-the-gold-standard-that-everyone-should-know/；访问日期：2015年10月25日。

120 然而，后续的通货膨胀十分微弱，很快就消退了。——加利福尼亚州政府官网：“加利福尼亚州发现黄金”；作者：唐纳德·C. 卡特；http://www.conservation.ca.gov/cgs/geologic_resources/gold/CA_GoldDiscovery_files；访问日期：2015年10月14日。

121 艾萨克·牛顿爵士按3.89英镑每盎司的比价将英镑和黄金绑定……这一比价维持了两个多世纪。——Gold Avenue.com：“18世纪”；http://info.goldavenue.com/info_site/in_arts/in_mill/18thcentury.htm；访问日期：2015年9月24日。

122 他制定法律，将美元和特定重量的黄金挂钩——19.39美元一盎司（1834年轻微贬值到20.67美元一盎司）。——福布斯官网：“将美元与黄金挂钩”；作者：彼得·费拉拉；2014年6月21日；http://www.forbes.com/sites/peterferrara/2014/06/21/linking-the-dollar-to-gold-completing-the-recipe-for-restoring-an-economic-boom-for-america/；访问日期：2015年9月24日。

122 战后，德国的货币供应量是20世纪30年代末的5倍……并开始削减税率。——经济学与自由图书馆：“德国的经济奇迹”；作者：大卫·R. 亨德森；未注明日期；http://www.econlib.org/library/Enc/German Economic Miracle.html；访问日期：2015年9月24日。

124 “全球利率普遍走低”。——*Gold: The Monetary Polars*；作者：内森·刘易斯（Canyon Maple Publishing，2013年）第113页；http://

csinvesting.org/wp-content/uploads/2014/03/Gold-the-Monetary-Polaris.pdf；访问日期：2015年9月24日。

124 例如，1800年，法国央行刚成立时，法国政府债券收益率是灾难性的15%。——同前。

124 1971年，时任美联储主席的阿瑟·伯恩斯赞同将美元与黄金脱钩的方案。——《经济展望杂志》："尼克松录音带揭示理查德·尼克松如何向阿瑟·伯恩斯施压"；作者：伯顿·A. 艾布拉姆斯；第20卷；第177～188页；http://nowandfutures.com/d3/Nixons_Fed_control_Abrams_jep-v20n42006.pdf；访问日期：2015年9月24日。

125 "政府还是可以借款……政府债务根本就不会像现在这样失控。"——The Gold Standard Now.org："金本位制：人民的力量"；作者：丹尼尔·M. 瑞安；2011年4月16日；http://www.thegoldstandardnow.org/daniel-m-ryan-62?start＝5；访问日期：2015年9月24日。

第十二章 金本位制将如何运作

127 "迄今为止，人类创造的最完美的货币制度。"——福布斯官网："1870年至1914年间的金本位制：人类创造的最完美的货币制度"；作者：内森·刘易斯；2013年1月3日；http://www.forbes.com/sites/nathanlewis/2013/01/03/the-1870-1914-gold-standard-the-most-perfect-one-ever-created/；访问日期：2015年1月24日。

128 1901年，美国的黄金储备只能为42%的流通纸币提供担保。虽然各国的担保比率各不相同。——同前。

128 第一次世界大战。——经济学与自由图书馆："金本位制"；作者：迈克尔·D. 波尔多；http://www.econlib.org/library/Enc/GoldStandard.html；访问日期：2015年10月14日。

129 经历了两次世界大战……开始实施金汇兑本位制。——加图研究所："美国金本位沉浮史"；作者：乔治·塞尔金；政策分析；第729期；第13页；2013年6月20日；http://object.cato.org/sites/cato.org/files/pubs/pdf/pa729_web.pdf；访问日期：2015年10月14日。

130 制度的守护者不愿意继续循规蹈矩。英国和美国分别在"一战"和"二战"后放弃守护这个制度。——The Gold Standard Now.org："误读7：金本位制导致了大萧条期间出现的通货紧缩"；作者：劳伦斯·H. 怀特；2012年12月10日；http://www.thegoldstandardnow.org/the-lehrman-gold-

standard-articles/1766-myth-7-the-gold-standard-was-responsible-for-the-deflation-that-ushered-in-the-great-depression；访问日期：2015年10月14日。

130 几年前，德州众议员泰德·坡提出。——《米塞斯日报》：“不达标的金本位制”；作者：约瑟夫·T. 萨勒诺；2013年5月29日；https://mises.org/library/substandard-golden-rule；访问日期：2015年9月24日。

131 他们认为部分担保等于是现代的“部分准备金银行制度”。——米塞斯研究院：“100%黄金担保美元的案例”；作者：穆雷·N. 洛斯巴德；第44页（免费下载）https://mises.org/library/case-100-percent-gold-dollar-2；访问日期：2015年10月14日。

132 他们认为，任何金本位制都应该要求政府持有足够的黄金来支撑全国的货币存量。——第19页；同前。

132 全球黄金供应量每年增长2%左右。——JM Bullion：“黄金供应量”；http://www.jmbullion.com/investing-guide/james/gold-supply/；访问日期：2015年10月14日。

132 目前，美国的货币基础超过了4万亿美元。——圣路易斯联邦储备银行：“圣路易斯调整货币基础”2015年8月10日；10/08/2015；https://research.stlouisfed.org/fred2/series/BASE；访问日期：2015年10月14日。

133 量化宽松之前，货币基础只是稍稍高于9000亿美元。——同前。

132 1934年，富兰克林·罗斯福这样做过。他将黄金的美元价格从20.67美元提高到了35美元。——维基百科：“黄金储备法案”；https://en.wikipedia.org/wiki/Gold_Reserve_Act；访问日期：2015年9月24日。

133 货币发行局已经存在了。——普林斯顿世界经济百科全书：“货币发行局制度”；作者：肯尼斯·A. 莱纳特、拉姆基肯·S. 拉扬、埃米·乔伊斯林·格拉斯、刘易斯·S. 戴维斯（普林斯顿大学出版社，2010年8月2日）；第240页；https://books.google.com/books?id＝YbDtAQAAQBAJ&pg＝PA241&lpg＝PA241&dq＝currency＋boards＋have＋been＋around＋150＋years&source＝bl&ots＝GPk2-CeHWV&sig＝uxxmQYSp5ogzRT8EFVb251hNOvI&hl＝en&sa＝X&ved＝0CCY%20boards%20have%20been%20around%20150%20years&f＝false；访问日期：2015年10月14日。

133 “储备可以是黄金，也可以是……高评级或高流动性证券。”——加图研究所；“请货币发行局采用金本位制”；作者：史蒂夫·H. 汉克；http://www.cato.org/publications/commentary/goldbased-currency-board-please；访问日期：2015年9月24日。

135 金银销售的各种税费和资本利得税。——Coin News.net：“罗恩·保罗再次提起《货币自由竞争法案》”；作者：迈克·昂瑟尔；2013年1月7日；http://www.coinnews.net/2013/01/07/ron-pauls-free-competition-in-currency-act-reintroduced/；访问日期：2015年10月14日。

135 现在……黄金持有总量为2.61亿盎司。——财政服务局：“美国政府的黄金储备”；2015年8月31日；https://www.fiscal.treasury.gov/fsreports/rpt/goldRpt/current_report.htm；访问日期：2015年9月24日。

第十三章 揭穿对黄金的误读

138 经济学家巴里·艾肯格林是这种想法的典型代表。他写道“黄金价格的固有波动”导致它无法“为21世纪大规模国际商业和金融交易提供基础”。——政策分析：“近来反对金本位制的一些论调”；作者：劳伦斯·H. 怀特；加图研究所；2013年6月20日；http://object.cato.org/sites/cato.org/files/pubs/pdf/pa728_web.pdfj；访问日期：2015年10月14日。

138 自由派专栏作家艾兹拉·克莱恩坚持认为：“金本位制有众多问题。——《华盛顿邮报》：“共和党重提金本位制的时机有误”；作者：艾兹拉·克莱恩；2012年8月24日；http://www.washingtonpost.com/blogs/ezra-klein/wp/2012/08/24/the-gop-has-picked-the-wrong-time-to-rediscover-gold/；访问日期：2015年10月14日。

138 2011年，金价飙升到创纪录的1900美元。——CNN Money：“金价升至1900美元的高位，似乎出现了价格泡沫”；作者：海拜哈·优素福；2011年8月23日；http://money.cnn.com/2011/08/22/markets/gold_prices/；访问日期：2015年10月14日。

139 回落至2015年下半年的每盎司约1100美元。——Market Watch.com：“价格回升、美元走弱，金价收于1100美元左右”；作者：马拉·P. 赛尔丰、萨拉·肖林；2015年7月27日；http://www.marketwatch.com/story/gold-retakes-1100-as-dollar-slides-2015-07-27；访问日期：2015年10月14日。

139 市场情绪平静下来，黄金的美元价格也下降到了每盎司300美元。——《繁荣的终结：什么样的经济政策才能带来繁荣》；作者：阿瑟·拉

弗、史蒂芬·摩尔、彼得·塔诺斯（纽约：西蒙与舒斯特出版公司）；第101页。

139 从里根时代到20世纪90年代被称作大稳健时代——金价在每盎司325~440美元波动。——圣路易斯联邦储备银行：“伦敦黄金交易所上午10：30（伦敦时间）黄金定盘价（以美元计价）”；https://research.stlouisfed.org/fred2/series/GOLDAMGBD228NLBM#；访问日期：2015年10月14日。

139 美国只拥有大约2.61亿盎司的黄金。——美国财政部财政服务局：“美国政府黄金储备报告”；https://www.fiscal.treasury.gov/fsreports/rpt/goldRpt/current_report.htm；访问日期：2015年10月14日。

139 美国的货币基础超过了4万亿美元。——圣路易斯联邦储备银行：“圣路易斯调整货币基础”；https://research.stlouisfed.org/fred2/series/BASE/；访问日期：2015年10月14日。

139 而最常用的货币供应量指标——广义货币供应量（M2）现在已经超过了12万亿美元。——圣路易斯联邦储备银行：“广义货币存量”；https://research.stlouisfed.org/fred2/series/M2；访问日期：2015年10月14日。

140 没有一个国家为货币提供100%的黄金担保。——福布斯官网：“1870年至1914年间的金本位制：人类创造的最完美货币制度”；作者：内森·刘易斯；2013年1月3日；http://www.forbes.com/sites/nathanlewis/2013/01/03/the-1870-1914-gold-standard-the-most-perfect-one-ever-created/；访问日期：2015年10月14日。

140 20世纪初，美国的担保比率在42%左右，此前更低。——同前。

140 英国用来为英镑做担保的黄金数量也很少。——同前。

140 伯南克在一所大学演讲时表达了这种担忧。他担心“由于货币供应量是由黄金的供给决定的，它无法根据不断变化的经济情况进行调整”。——政策分析：“近来反对金本位制的一些论调”；作者：劳伦斯·H. 怀特；第728期；第10页；http://object.cato.org/sites/cato.org/files/pubs/pdf/pa728_web.pdf；访问日期：2015年10月14日。

141 拉里·怀特解释说，伯南克的警告是错误的。——同前；第11页。

141 以史为鉴：从1775年到1900年……美国的货币供应量呈现爆炸式增

长。——福布斯官网："金本位制和对货币增长的误读"；作者：内森·刘易斯；2012年2月16日；http://www.forbes.com/sites/nathanlewis/2012/02/16/the-gold-standard-and-the-myth-about-money-growth/；访问日期：2015年10月14日。

141 "最后贷款人"的模式是英国央行……发明的。——RichmondFed.org："最后贷款人：概念的历史源流"；作者：托马斯·M.汉弗莱；1989年；https://www.richmondfed.org/~/media/richmondfedorg/publications/research/economic_review/1989/pdf/er750202.pdf；访问日期：2015年10月14日。

142 美国……制定《斯姆特—霍利关税法案》，引发了全球贸易战；大萧条是这场贸易战的灾难性后果。——福布斯官网："大萧条是金本位制造成的吗？"作者：内森·刘易斯；2012年4月1日；http://www.forbes.com/sites/nathanlewis/2012/04/01/was-the-gold-standard-the-cause-of-the-great-depression/；访问日期：2015年10月14日。

142 风闻国会可能会通过《斯姆特—霍利关税法案》之时，股市已经崩盘。——《国民评论》："我们对大崩盘了解多少？"作者：艾伦·雷诺兹；1979年9月9日；第1418页；http://object.cato.org/sites/cato.org/files/articles/reynolds_speech_19791109.pdf；访问日期：2015年10月14日。

142 美国及世界各地的政策制定者并不明白发生了什么。——Gold: The Once and Future Money；作者：内森·刘易斯（纽约州霍博肯：约翰·威利父子出版公司，2007年）；第211～238页。

142 以美国为例，1932年，美国通过了一项巨幅增税的法案。所得税率呈指数增长，最高税率增加了一倍以上，达到了63%。——福布斯官网："大萧条是金本位制造成的吗？"作者：内森·刘易斯；2012年4月1日；http://www.forbes.com/sites/nathanlewis/2012/04/01/was-the-gold-standard-the-cause-of-the-great-depression/。

143 由于支票被课以印花税……加速了经济的持续下跌。——福布斯官网："十五分钟的痛苦"；作者：阿米蒂·什莱斯；2009年5月1日；http://www.forbes.com/2009/04/30/1930s-great-depression-business-shlaes.html。

143 对糖果、电影票这种物品征收消费税。——加图研究所："罗斯福新政如何伤害到了数百万穷人"；作者：吉姆·鲍威尔；2003年12月29日；http://www.cato.org/publications/commentary/how-fdrs-new-deal-

harmed-millions-poor-people。

143 英国的情况也一样糟糕。英国在1930年和1931年两度提高所得税率。在贸易战中严重受创的德国开征一连串税收，进一步加深了经济衰退。——Gold: The Once and Future Money；作者：内森·刘易斯（纽约州霍博肯：约翰·威利父子出版公司，2007年）；第211～238页。

143 很多国家政府在挣扎和困惑中离开金本位制，开始对货币进行贬值。1931年底，英国成了第一个这样做的国家。——同前。

143 英国进行货币贬值后，至少有20个国家迅速效仿。1934年，美国让美元进行贬值，意大利和比利时也纷纷效仿；1936年，法国也让法郎进行贬值。——同前。

143 “因为有太多国家脱离金本位制，出现大规模通货膨胀，然后又按旧的黄金平价恢复金本位制（并不是为了适应更高的价格水平而进行贬值）。”——The Gold Standard Now.org：“误读7：金本位制导致了大萧条期间出现的通货紧缩”；作者：劳伦斯·H. 怀特；2012年12月10日；http://www.thegoldstandardnow.org/the-lehrman-gold-standard-articles/1766-myth-7-the-gold-standard-was-responsible-for-the-deflation-that-ushered-in-the-great-depression；访问日期：2015年10月14日。

144 索罗斯等人最终赚取了数十亿美元的利润。——福布斯官网：“乔治·索罗斯如何做空英镑，为什么对冲基金并不一定能够做空欧元”；作者：史蒂夫·谢弗；2015年7月7日；http://www.forbes.com/sites/steveschaefer/2015/07/07/forbes-flashback-george-soros-british-pound-euro-ecb/。

144 2009年，俄罗斯通过买入自己的货币挫败了对卢布的攻击。——福布斯官网：“俄罗斯的货币危机：2008年的情况如何？”；作者：内森·刘易斯；2014年10月16日；http://www.forbes.com/sites/nathanlewis/2014/10/16/russias-currency-crisis-this-is-so-2008/。

146 加上符合实际的黄金/法郎比价，法国一片繁荣，避免了同一时代英国经济遭受的阵痛。——*Gold: The Once and Future Money*；作者：内森·刘易斯（纽约州霍博肯：约翰·威利父子出版公司，2007年）；第211～238页。

第十四章 振兴美国

149 健康储蓄账户（HSAs）类似个人退休金账户，能让你留出不被课税的钱来支付医保。现行法律允许你和你的雇主每年向健康储蓄账户中免税存入资金。但是允许存入的金额有限。——美国国税局：“第99号文件”；未注明日期；https://www.irs.gov/publications/p969/ar02.html#en_US_2014_publink1000204020；访问日期：2015年10月13日。

150 它需要8万多名税务代理人来收税和执法。——美国国税局：“人事综述（就业状况、预算活动和选定人员类别）”；更新日期：2015年3月24日；访问日期：2015年10月13日。

150 一个多世纪前，联邦储备系统成立。——美联储：“美联储的历史”；未注明日期；https://www.federalreserveeducation.org/about-the-fed/history；访问日期：2015年10月13日。

150 尼克松政府在1971年将美元与黄金脱钩。——*Gold: The Once and Future Money* ；作者：内森·刘易斯（纽约州霍博肯约翰·威利父子出版公司，2007年）；第15页。

151 从乔治·华盛顿总统任下到20世纪70年代早期，金本位制为美国完美服务了180年。——刘易斯；同前；第155页。